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Práce pojednává o možnostech využití léčebné rehabilitace a pohybové medicíny u pacientů hospitalizovaných na psychiatrické klinice kvůli závislostem na omanlivých látkách.

Práce je rozdělena na 9 oddílů a 14 kapitol číslovaných kapitol. Práce obsahuje přílohy, seznam zkratek a nebytný referenční seznam. Práce obsahuje 70 stran čistého textu a čitační rejstřík 120 citací. Citace v textu i čitační rejstřík obsahuje recentní a relevantní zdroje a je značně obsáhlý, nicméně některé odkazy jsou pouze kapitolami z monografií a využity jsou také obhájené bakalářské a diplomové práce. Citace v textu jsou označeny řádně a vedeny dle náležitých a schválených norem. Grafické členění práce a kapitol je v celku dobré, ale mohlo by být více přehledné, resp. s lepší logickou stavbou. Lingvistická stránka práce je v mezích norem, práce obsahuje jen minimum překlepů a chyb. Po formální stránce práce splňuje kritéria na diplomovou práci kladené předepsy UK.

Práce je přehledovou prací s rešeršním potenciálem. Základní dělení je na část obecnou, speciální, praktickou a diskuze. V obecné části autorka předkládá vysoce podrobný přehled o dřízcích závislostí, patofyziologii závislostí, epidemiologii a nepropracované kapitolě je kapitola 6, základní nástroje léčby závislostí. Obecný přehled je zpracován podrobně, ale čtenáře nezahlcuje balastem a informace jsou vybrány s rozmyslem.


V praktické části autorka kasuistiku doplněnou o fotodokumentaci. Kasuistika je zpracována podrobně a výsledky pozorování jsou zaznamenány přehledně do tabulek. Kapitola obsahuje jak
Rhb plány, tak návrhy léčby i kinziologický rozbore. Z kapitoly je vidět, že autorka se s pacientkou nejen setkala, ale že s ní i pracovala. Kapitola je na dobré úrovni a splňuje kriteria.

Diskuse je bohužel velice okleštěna. Zatímco předchozí části práce oplývají hlubokou, je diskuse plochá, krátká, neobsahuje metaanalytický pohled, ale obsahuje fundovaný autorčin názor a osobní pohled na věc.

Závěrem: Autorka předkládá velice podrobný, ale přitom ucelený a čitlý pohled na ne zcela typickou fyziotherapeutickou problematiku, až na diskusi autorka prokázala vynikající pochopení problematiky a práce je pro čtenáře přínosem a studijní informací i citačním přehledem.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Kladně 14. 5. 2017, Petr Bitnar