

Posudek oponenta na diplomovou práci Ondřeje Šedivého *Sbormistr a dirigent Jan Maria Dobrodinský*

Autor zvolil za svůj diplomový úkol téma, které pro pisatele vždy představuje na jedné straně velmi vděčný materiál, současně však také velké riziko. Nebezpečí vyplývá především ze skutečnosti, že tvorba ani životní osudy významných soudobých osobností nebývají většinou monograficky zpracovány, takže při získávání informací je nutno sahát k pramenům. Ty se zpracovávají mnohem obtížněji a v daleko rozlehlejší časovém horizontu než poznatky získané z odborné literatury. Při hodnocení zpracovávané problematiky bývá pak autor často odkázán jen na vlastní úsudek, neboť mnohé jevy, jimž věnuje pozornost, nejsou ani odborné veřejnosti dostatečně známy. Kladná stránka takové tematiky spočívá ve faktu, že autor před čtenářem odkrývá dosud nepoznané skutečnosti a mnohdy tak činí první krok k jejich uplatnění ve vědeckém a kulturním světě. Zejména s tímto vědomím je podle mého názoru třeba přistupovat i k hodnocení předložené diplomové práce.

Diplomová práce Ondřeje Šedivého má biografický charakter. Zevrubně mapuje život a dílo významného českého dirigenta a sbormistra. Tyto dvě oblasti představují zároveň zcela vyčerpávající bázi pro obsahové kvality předložené práce. Autor tak před čtenářem otevírá přirozeně vzájemně propojené epizody z dirigentova života, přičemž v centru zájmu stojí osudy profesní. Osvětluje tak Dobrodinského nejen jako umělce, ale též jako organizátora uměleckého života a jako pedagoga. Nevyhýbá se samozřejmě ani otázkám světonázorovým, a to vždy v duchu vyváženosti a věrohodnosti informací získávaných z primárních zdrojů.

Důležitou součástí práce představuje popis metod umělecké činnosti, jež zasahuje do oblastí pedagogické. Šedivý tak staví J.M. Dobrodinského do světla, které si vyžádalo nejen soustavný kontakt s umělcem, ale také dovednost vystihnout podstatu umělcovy práce z jeho vlastní činnosti a z prezentovaných myšlenek.

Je přirozené, že takto koncipovaná práce mladého autora se nekoncentruje výrazněji na hodnocení, nýbrž zůstává především v rovině deskriptivní. V takovém případě poskytuje cenné informace, akcentuje přednosti výrazné umělecké osobnosti a představuje čtivý, sdělný text s množstvím dokumentů. Takový text je nejen výpovědí autora o zájmu o danou problematiku, ale svědčí též o významu, jímž se osobnost J.M. Dobrodinského zapisuje do našeho kulturního povědomí, a o vlivu Dobrodinského na dorůstající mladou umělecko-pedagogickou generaci.

Práce odpovídá kritériím kladeným na diplomové práce, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji alespoň její vybrané části ke zveřejnění v odborném tisku a navrhuji její hodnocení stupněm **výborným**.

Michal Nedělka
katedra hudební výchovy