

POSUDEK OPONENTA NA DPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Radim Žídek
Název práce: Vnímání vertikality u pacientů s vývojovou dyspraxií
Rok obhajoby: 2017
Oponent diplomové práce: Mgr. Júlia Demeková

Popis práce

Předložená rešeršně - výzkumná práce pojednává o hodnocení kvality unimodálního vstupu z vestibulárního systému do CNS pomocí subjektivní vizuální vertikály (SVV) a subjektivní haptické vertikály (SHV) s možnou korelací s vývojovou dyspraxií.

Práce je uvedena seznamem zkratk, popisovaná na 47 stranách, referenční seznam čítá 7 stran. Práce je nyní odevzdávaná po korekci po druhé.

Stavba práce

Práce je rozdělena na část teoreticko - rešeršní a výzkumnou část.

Teoreticko - rešeršní část je rozdělena do 3 oddílů. V prvním z nich autor popisuje vhléd do problematiky vývojové dyspraxie a dva způsoby standardizovaného hodnocení - test MABC – 2 a BOTMP (Bruniniks – Oseretsky Test od Motor Proficiency). Nově je tenhle oddíl rozvinut o komorbidity a varianty terapeutických přístupů u problematiky vývojové dyspraxie.

Druhý oddíl pojednává o poruchách rovnováhy u dětí a způsobech vyšetření rovnováhy, třetí oddíl rozvíjí tuhle problematiku ve vztahu k vnímání vertikály.

Teoretická část působí nyní konsistentněji, odkazuje se logickými spojkami na autory domácí i zahraniční literatury. Návaznost textu je lépe pochopitelná, s podloženými argumenty k tvrzením popisovaným v teoretickém základu práce.

Výzkumná část práce obsahuje v 2 kapitole 2 hypotézy, 3. kapitola popisuje metodiku práce a v 4 kapitole je popis výsledků práce.

Cíl a hypotézy jsou koncipovány jasně.

Metodika je taky zpracována podrobně a popisně, doplněná obrazovou přílohou

Zpracování výsledku je minimalistické v textu, grafy a tabulky se snaží množstvím textu kompenzovat čísly, označené jsou, ale nemají žádný popis ani odkazy na sebe v textu. Celkově ale pozitivně hodnotím přehlednost a lepší možnost orientace v grafech, zejména vzhledem ke krátkému zhodnocení k hypotézám. *Jak je myšleno vyjádření o ipsi a kontra výchylnách od strany léze v popisu grafu č. 1 na str. 32?*

Diskuze je dobře členěná a snaží se porovnávat výsledky autorů týkající se problematiky rovnováhy a vertikality ve smyslu zpracování i reakcí CNS. Autor doplnil informace týkající se limitů práce a nutnost doplnění dalšího výzkumu k tomu, aby výsledky téhle práce byly porovnatelné a více validní.

Citace a práce s literaturou

Referenční seznam čítá 81 odkazů, z kterých 80% je starších 5 let, 40% je starších 10 let od roku vydání. Autor čerpá z 80% ze zahraničních autorů, což hodnotím velice pozitivně přesto, že články či publikace jsou staršího data vydání.

V práci se vyskytují chyby v citování – např. přechylování ženského příjmení Kirbyová (str. 11) – v referenčním seznamu je použita mužská varianta, citace Pollock, 2000 je uveden v testu

bez spoluautorů; citace Nevšimalová, Růžička, Tichý et al., 2002 má v referenčním seznamu jenom tři, již jmenované, autory (str. 20); a j.

Opakovaně nacházím 6 citací, které v referenčním seznamu vůbec nejsou - např.: str. 28 – Dichgans, Diener and Brand, 1974; Broinstein, 1999 na str. 21; na stránkách 30 a 34 citován Böhmer and Mast, 1998; aj.. Čtyři práce z referenčního seznamu nejsou odcitované v textu.

Celkově tato stránka práce je z mé strany hodnocenou nejnižší, protože byla vytýkaná výrazně i v předešlé práci. K úpravě mnoha mých připomínek došlo, ale vyskytly se některé nové stejného charakteru.

Formální náležitosti

Grafická stránka práce je limitovaná umístěním popisů tabulek a obrázků, jako i formátování popisu obrázků, taktéž chybějícím odkazem v souvisejícím textu na všechny obrázky, tabulky, grafy i přílohy. Kladně hodnotím gramatickou stránku textu, která je bez výrazných překlepů nebo gramatických chyb.

Závěr

Autor se snažil zapracovat připomínky z předchozího posudku a práci upravil do čitelnější, lépe koncipované podoby.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, **proto ji doporučuji k obhajobě.**

Otázky k diskuzi

- 1. Jak by autor nahlížel na způsoby rehabilitace dyspraxií u nás v porovnání z prováděnými výzkumy? Jsou tyto dva pohledy porovnatelné?**
- 2. Jaké varianty studia motorických strategií pro udržení rovnováhy by mohly, dle autora, sloužit k diagnostice DCS (odkaz k tvrzení ze stran 52-23).**

Datum 4.9.2017

Mgr. Júlia Demeková
Oponent diplomové práce

Mgr. Júlia DEMEKOVÁ