

## Posudek vedoucího práce – bakalářská práce

### Veronika Růžičková: Vliv struktury vegetace na její expanzi na příkladu borovice kleče

Bakalářská práce Veroniky Růžičkové „Vliv struktury vegetace na její expanzi na příkladu borovice kleče“ obsahuje 37 stran textu. Je složena z rešeršní části a z analýzy změn rozlohy porostů kleče detekovaných na leteckých snímcích. V rámci praktické části práce bylo cílem zjistit, jak velké jsou změny porostů kleče ve východních Krkonoších, a na jakých proměnných reprezentujících reliéf a strukturu porostů kleče, velikost změn závisí. Výsledky práce přinášejí reprezentativní zjištění o změnách porostů kleče od roku 1964. Ukazují na významný vliv struktury porostu na celkový nárůst ploch kleče. Zatímco s řešením praktické práce jsem vcelku spokojen, totéž se nedá říci o rešerši ke studovanému tématu. Ta, ač obsahuje většinu podstatných informací, je velmi neutříděná a velmi těžko se v logice textu orientuje. Autorka měla využít většího množství případových studií, které se věnují vlivu struktury porostů stromové a křovinné vegetace na její šíření. Někdy až zbytečně moc jsou pro rešerši využívány ty nejzákladnější studijní materiály, jako jsou učebnice krajinné ekologie Formana a Godrona nebo učební texty Z. Lipského.

Následně se stručně vyjádřím ke kritériím pro hodnocení bakalářských prací.

#### 1. Splnění zadání práce

Zadání práce bylo splněno, rešeršní část práce je ale pouze na průměrné úrovni.

#### 2. Věcná správnost řešení

Rešeršní část je bohužel dosti chaotická, prolínají se v ní pasáže věnované struktuře krajiny jako takové a struktuře vegetace. Praktická část je věcně správná. Vyskytují se zde pouze drobné nedostatky, jako například zcela nevhodné znázorňování p hodnoty do sloupcového grafu korelačních koeficientů (obr. 11). Nejsem si jistý (nemohu to momentálně ověřit), zda je správně Obrázek 9 (orientace čtverců). Zdá se mne příliš vysoké zastoupení čtverců se severní orientací. Prosím o kontrolu a sdělení informace o správnosti v rámci obhajoby.

#### 3. Celkový odborný přínos práce

Odborný přínos práce spočívá v reprezentativní kvantifikaci expanze kleče ve východních Krkonoších. Tato část práce je na solidní odborné úrovni a je dobrým podkladem pro další navazující studie. Může být využita i pro správu území národního parku, například jako možný podklad pro plán péče.

#### 4. Vlastní přínos autora

Autorka vypracovávala práci samostatně. Účastnila se pravidelných konzultací, byla iniciativní. Relativně s předstihem finalizovala praktickou část práce, na rešerši si bohužel ponechala příliš málo času.

5. Náročnost použitých metod

Náročnost metod je standardní pro bakalářskou práci.

6. Formální správnost

Práce je psána formálně správně v odpovídající struktuře, s nevelkým množstvím překlepů.

Z drobných vad bych uvedl hlavně občasné velmi neobratné formulace jako je například hned sdělení v úvodu týkající se cílů: „... cílem práce je zjistit, jak struktura borovice kleče ovlivňuje její expanzi ...“. Takovýchto pasáží je v práci více.

**Závěr**

Hodnocená bakalářská práce Veroniky Růžičkové splnila zadání a je na akceptovatelné odborné úrovni. S ohledem na nedostatky v logice textu rešerše a na solidní praktickou část práci navrhuji hodnocení dobře.

30. 8. 2017

Mgr. Václav Tremel, Ph.D.

