

POSUDEK ŠKOLITELE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI DANIELY DUŠKOVÉ „METODY ASISTOVANÉ REPRODUKCE A JEJICH POUŽITÍ VE VYBRANÝCH EVROPSKÝCH ZEMÍCH“

Bakalářská práce Daniely Duškové „Metody asistované reprodukce a jejich použití ve vybraných evropských zemích“ má celkový rozsah 71 stran včetně příloh. Textová část práce je strukturována standardně a je rozdělena do sedmi základních kapitol včetně úvodu a závěru. Doplnují ji seznamy použitých zkratk, tabulek, obrázků, použité literatury a zdrojů dat a seznam příloh.

Cílem předkládané práce je nejprve představit základní lékařské procedury vedoucí k léčbě neplodnosti asistovanou reprodukcí. Dalším cílem potom je zhodnotit významnost léčby neplodnosti metodami asistované reprodukce pro demografický vývoj ve vybraných zemích Evropy.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol. Za úvodní kapitolou, kde autorka vysvětluje aktuálnost tématu a seznamuje čtenáře s cíli práce, následuje kapitola shrnující základní teoretická východiska práce. Ve třetí kapitole jsou popsány využívané metody a techniky asistované reprodukce, faktory jejich úspěšnosti a legislativa. Čtvrtá kapitola obsahuje zdroje dat. V páté a šesté kapitole se autorka věnuje vývoji aplikace metod ART mezi lety 2006 a 2012 nejprve v Evropě a potom podrobněji v pěti vybraných evropských zemích. V závěru jsou potom hlavní poznatky shrnuty a jsou zhodnoceny stanovené hypotézy.

Daniela Dušková si zvolila téma asistované reprodukce, která je v kontextu odsouvání zakládání rodiny do vyššího věku a poklesu plodnosti ve vyspělých zemích velmi aktuální. Autorce se v práci podařilo shromáždit reprezentativní soubor relevantní literatury ke zvolenému tématu a zároveň přehledně a srozumitelně shrnout v současnosti používané metody asistované reprodukce.

Při hodnocení předložené práce bohužel však musím také konstatovat, že je zatížena výskytem nemalého počtu nedostatků obsahové povahy, které jsou především důsledkem nezvládnutého plánování času při její přípravě. Z těch nejdůležitějších uvádím:

1. Klíčová slova jsou zvolena nevhodně, měla by se primárně dotýkat obsahu práce, a ne seznamu zemí, kterými se autorka zabývá.
2. V podkapitole 2.1 autorka uvádí nepřesnou definici úhrnné plodnosti (cituji: za předpokladu, že by se obecná míra plodnosti (?) podle reprodukčního věku ženy neměnila ve sledovaném kalendářním roce po dobu přibližně 35 let).
3. V závěru podkapitoly 2.3 jsou formulovány hypotézy, které mají vyplývat z dříve diskutované literatury, částečně se však zaměřují na témata, která v práci do té doby nebyla uvedena (zejména hypotézy 1 a 4).
4. V textu často chybí citace, seznam použité literatury naopak obsahuje 16(!) položek literatury, které nejsou v práci citovány.
5. V práci jsou kombinována data z Evropské společnosti lidské reprodukce a embryologie za čtyři evropské země a z Národního registru asistované reprodukce pro Českou republiku, tato data se liší, což může vést k špatné srovnatelnosti situace v Česku a ostatních studovaných státech.
6. Zdroje uvedené u tabulek a obrázků nejsou v seznamu literatury. Navíc, jak autorka sama uvedla, jsou data čerpána ze článků, proto je nutné citovat konkrétní články.

7. Dochází k duplicitám mezi grafickými objekty v textu a přílohami (např. obrázek 3 a příloha 6, obrázek 4 a příloha 7, obrázek 5 a příloha 10).
8. Na přílohy 12 až 19 není v textu vůbec odkazováno.
9. Autorka často vysvětluje změny ve využití metod ART legislativními změnami, alespoň u detailně analyzovaných pěti zemí by tedy bylo dobré se konkrétními změnami zabývat, kromě české úpravy však podkapitola 3.4 o legislativě obsahuje pouze obecná konstatování o tom, čím se jednotlivé země ve své právní úpravě metod ART mohou lišit.
10. V závěru Daniela Dušková uvádí několik konstatování o vícečetných porodech, na základě výsledků prezentovaných v práci lze hovořit pouze o vícečetných porodech po ART, celkovému vývoji a vlivu ART na celkový vývoj porodů vícerčat v jednotlivých zemích se nevěnovala.
11. Autorce se podařilo zhodnotit stanovené hypotézy, ale vytčený cíl naplnila jen částečně. V práci je sice opakovaně uváděno, že metody ART se podílejí stále větší měrou na počtu narozených dětí v jednotlivých zemích a do budoucna lze očekávat jejich další rozšiřování, ale z hlediska zhodnocení „významnosti léčby neplodnosti metodami asistované reprodukce pro demografický vývoj ve vybraných zemích Evropy“ toto konstatování není dostačující.

Práce obsahuje velké množství nedostatků formálního charakteru, jako jsou osamocené řádky na začátku/konci stránky včetně nadpisů podkapitol na konci stránky, formátování tabulek neodpovídající katedrálním doporučením s použitím různých fontů a různým formátem. V práci je také hodně gramatických chyb.

Přestože bakalářská práce Daniely Duškové „Metody asistované reprodukce a jejich použití ve vybraných evropských zemích“ vykazuje řadu závažnějších nedostatků, doporučuji po určitém váhání komisi pro státní závěrečné zkoušky přijmout ji k obhajobě.

V Praze dne 28. 8. 2017

RNDr. Boris Burcin, Ph.D.
vedoucí práce