

Posudek vedoucího na bakalářskou práci Petra Dejnožky
TŘETÍ ROZMĚR JAKO KARTOGRAFICKÝ VYJADŘOVACÍ
PROSTŘEDEK

Obecné údaje

Bakalářská práce Petra Dejnožky má 47 stran textu členěného do 4 kapitol a 1 volnou přílohu – CD.

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je podat ucelený obraz o využití třetího rozměru v kartografické vizualizaci a nastínit možná využití trojrozměrné vizualizace. Student zvolil jednoduchý přístup spočívající v rešeršním zpracování malého množství české kartografické literatury a několika internetových zdrojů. Cíl bakalářské práce byl zřejmě splněn, hloubka zpracování je však problematická.

Metody a postup

Student nastudoval charakteristiky stávajících prostorových a pseudoprostorových vyjadřovacích prostředků v kartografii. Kromě studia literatury a kompilace odborného textu nepoužil student žádné vědecké metody. Mezi studovanými tituly chybějí práce současných kartografů – Ormelinga, Cartwrighta, Kraaka, Petersona, Slocuma a dalších. V závěru demonstruje student vybrané způsoby práce s prostorem v digitálním prostředí. Text práce má vhodnou strukturu a minimum formálních nedostatků.

Dosažené výsledky

Bakalářská práce vyústí v opakování obecně známých tvrzení. V práci nevidím žádné nové poznatky.

Připomínky

K bakalářské práci mám připomínky:

- Student používá pojem terénní reliéf (str. 13). Jaký je rozdíl mezi pojmy terén a reliéf?
- Je nutné odlišovat plastickou mapu od modelu reliéfu?
- Obrázek 7 je ukázkou naprosto nevhodného použití pseudoprostoru v kartografii. Proč je zde zařazen?
- Co je novým zjištěním, kterého student dosáhl při řešení zadaného úkolu?

Závěrečné hodnocení

Bakalářská práce Petra Dejnožky je slabou kartografickou prací. Student odvedl průměrný objem rešeršní práce s omezeným počtem odborné literatury. Výsledky, jež by byly přínosem pro kartografii, chybějí. Bakalářskou práci Petra Dejnožky doporučuji k obhajobě, avšak vyžadují vyčerpávající zodpovězení připomínek.

Dne 12. 9. 2007

prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.
oponent bakalářské práce