

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Iva Rohoušová, PhD Datum: 17. května 2007
Autor: Jan Drahota	
Název práce: Vliv slin krevsajícího dvoukřídlého hmyzu na imunitní systém hostitele se zaměřením na buněčnou a cytokinovou odpověď	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je zaměřena na shrnutí současných poznatků o cytokinové a buněčné imunitní odpovědi hostitelů proti slinám krevsajícího hmyzu, jmenovitě u flebotomů, komárů a muchniček.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardním způsobem, který odpovídá literární rešerši, tzn. úvod do problematiky, vlastní literární přehled, shrnující závěr a přehled použité literatury. Dále je do struktury práce včleněn abstrakt, klíčová slova a seznam použitých zkratk. Literární přehled obsahuje (1) stručnou charakterizaci krevsajícího hmyzu, (2) rozdělení cytokinů a odpověď imunitního systému na patogeny (3) vlastní přehled vlivu slin flebotomů, komárů a muchniček na imunitní odpověď hostitele. Poslední kapitola literárního přehledu diskutuje možný imunomodulační vliv některých komponent slin krevsajícího hmyzu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citovaná literatura obsahuje původní práce i literární rešerše vztahující se k zadanému tématu, včetně těch nejnovějších.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Získané poznatky autor kriticky diskutuje v rámci příslušné kapitoly. V závěrečné kapitole je podáno celkové shrnutí a obecné závěry.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Tento typ práce nevyžadoval obrazovou dokumentaci a celková grafická úprava textu je kvalitní. Jazyková úroveň odpovídá bakalářské práci, i když na některých místech by bylo potřeba, aby autor některé myšlenky formuloval přesněji a srozumitelněji. Lepšímu pochopení textu by prospělo i převedení některých částí textu do tabulky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autor se seznámil se základy sepisování vědecké publikace, s vyhledáváním odborné literatury, naučil se zásadám správného citování a naučil se ze získaných poznatků vyvodit obecné závěry. Autor však bohužel podcenil časovou i jazykovou náročnost, kterou sepisování bakalářské práce provází. Práce tak sice splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, ale některé věci je třeba ještě vylepšit. Kritické zhodnocení práce nechávám na oponentovi.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	