

Posudek na diplomovou práci studentky Kristiny Daniszové:

Analýza proměnlivosti spermií u myší rodu *Mus*

Předkládaná diplomová práce obsahuje 33 stránek textu, který se opírá o 129 pramenů citovaných údajů a přiloženo je dále 22 stránek příloh s metodikou a tabulkami primárních dat. Cílem studie bylo, slovy autorky, 1) prokázat vliv chemosenzorické komunikace na proměnlivost reprodukční fyziologie samců na úrovni spermií u myši domácí; 2) objevit či popsat mechanismus případné proměnlivosti spermií; 3) vysvětlit adaptivní hodnotu případné reprodukčně-fyziologické proměnlivosti samců ve světle sociobiologických interpretací. Studium cest působení feromonů je nesmírně zajímavá oblast fyziologie případně ekofyziologie. Neviditelná síť mezi jedinci stálých případně přechodných societ je v současnosti velmi intenzivně studována především u zemních a podzemních savců. Studie přináší zcela překvapivé inspirující poznatky obecnějšího dosahu. Téma je tak vybráno velmi vhodně i z hlediska metodického, neboť k dosažení závažných poznatků postačí relativně jednoduché uspořádání. Zde bych měl ale jednu obecnou poznámku k uspořádání pokusu. Proč pokus trval pouze čtyři dny?

Ke studii mám ještě několik drobných poznámek a dotazů:

- 1) Str. 1 - název studie by mohl být více konkrétní.
- 2) Str. 11 a 15, obr. 1 a 2 - chybí zdroje ze kterých byly obrázky převzaty.
- 3) Str. 11, obr. 1 - v anglosaské jazykové oblasti je užíván termín norepinefrin, českém textu je běžně užíván termín noradrenalin.
- 4) Str. 14, 7. řádek - není jasná formulace: "... feromony ...jsou ... lokalizovány ve VNO ...".
- 5) Str. 19, 3. odst. - věta: "Například u čipmanka ..." je poněkud nesrozumitelná.
- 6) Str. 20, kapitola "Cíle práce" - jaký je rozdíl mezi objevit a popsat?
- 7) Str. 25 - v kapitole "Výsledky" chybí popis změn stanovených na základě fluorescenčního barvení.
- 8) Jak byl naplněn třetí cíl práce?

Přes uvedené připomínky, které byly vyprovokovány především zajímavostí práce, kolegyně Kristina Daniszová vypracovala přínosnou a velmi inspirativní studii. Práce přinesla původní náležitě dokumentované poznatky a je tedy možné konstatovat, že byla splněna kritéria pro diplomovou práci, a doporučit tuto práci k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit jako výbornou.

V Českých Budějovicích 16. 9. 06

Doc. RNDr. F. Sedláček, CSc.