

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Alena Klvaňová Datum: 3. září 2007
Autor: Magdaléna Česká	
Název práce: Dominanční hierarchie u sociálně žijících ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je literární rešerše nejčastěji používaných metod studia dominantních hierarchií u ptáků, kritické zhodnocení jejich přínosu i úskalí. Má shrnout základní požadavky metodického uspořádání, které by relevantní studie dané problematiky měla splňovat.	
Struktura (členění) práce: Srozumitelná, logická.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka přečetla, v textu relevantně použila i správně citovala celkem 120 literárních zdrojů, což pro zvolené téma a bakalářskou práci považuji za zcela dostatečné. Oceňuji zařazení a srovnání studií také jiných taxonů než jsou ptáci.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Výhody i úskalí jednotlivých metod stanovení dominantní hierarchie jsou adekvátně diskutovány v kapitole Závěr.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi oceňuji autorčinu schopnost vyjadřování a schopnost vysvětlit mnohdy složité metody rankování. Pravopisná bezchybnost jen dotváří vysokou jazykovou úroveň práce. Použité grafy a tabulky jsou správně číslovány a popsány, citace literatury má správnou formu. K formální stránce nemám žádné výhrady.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splňuje stanovené cíle. Shrnuje kompletní výčet používaných rankovacích metod, systematicky a srozumitelně je třídí a popisuje. Jejich použití dokládá konkrétními studiemi a jejich výsledky. V kapitole Závěr se kriticky diskutují jednotlivé metody, oceňuji především jasný přehled základních požadavků pro úspěšnou studii dané problematiky. Postrádám však nastínění možných směrů vlastní budoucí práce. Celkově se jedná o práci vysoké úrovně jak formální, tak obsahové, která svědčí o vyzrálosti autorky, jejím vhledu a schopnosti nastudované informace transformovat do srozumitelného a přínosného textu.	

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám pouze drobné připomínky a několik otázek:

- uvádět anglické termíny pro konkrétní výrazy v závorce za českým termínem považuji za vhodné pouze u obecně i v české literatuře používaných a do češtiny prakticky nepřeložitelných výrazů, proto např. výraz: „prokazatelně (significantly)“ na str. 35 mi nepřipadá opodstatněný

1. Jakou z metod rankování byste na základě prostudované literatury použila při studiu hierarchie vy osobně a proč?
2. Zmiňujete důležitost správného výběru typů chování, podle nichž má být rank jednotlivých zvířat určován. Jak určíte, které chování je to správné?
3. Proč je důležité splnit předpoklad, aby studovaní jedinci byli nepříbuzní a navzájem se neznali (str. 30)?
4. Jak byste vysvětlila výsledky experimentu, kdy změny morfologických znaků (zesvětlení či ztmavení peří) vedly ke změně ranku (Grasso et al. 1996, str. 30)? Opakovaně se zmiňujete (např. str. 35), že těžší jedinci jsou zpravidla dominantní nad lehčími, což lze chápat jako funkci fyzické převahy, kterou nezměníme spolu s manipulací ornamentu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotěte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.