

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jaroslav Smrž

Datum: 8.9.2006

Autor: Petr Dolejš

Název práce:

Životní cyklus a eko – etologické projevy slíďáka *Tricca lutetiana* (Araneae: Lycosidae)

Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Biologie, ekologie a etologie málo známého druhu slíďáka v kombinaci terénního a laboratorního přístupu. Cíle jsou stanoveny pregnančně s možností kontroly průběhu práce. Autor stanovené cíle v patřičném stupni bakalářské práce splnil a vhodně uplatnil své vlastní dosud získané výsledky. Z hlediska základního výzkumu se jedná o aktuální a přínosné téma zpracovávané moderním přístupem kombinace více metod.

Struktura (členění) práce: **Autor velmi přesně, a na příslušných místech i podrobně, rozebírá problém a vhodně a s patřičným realizmem inkorporuje vlastní výsledky. Pochopitelně celková struktura práce odpovídá požadavkům na vědeckou práci.**

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? **Při nízké úrovni dosavadních znalostí autor velmi kriticky vybral a zhodnotil zdroje informací v dostatečném počtu bez násilné snahy zařazovat práce marginální pro zvýšení počtu citací. Seznam obsahuje zjevně dostatečný základ pro studii.**

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?
 Diskuse se vyznačuje soudností a kritičností. Vlastní výsledky autor hodnotí velmi realisticky s jejich logicky předpokládaným kvantitativním a někdy i kvalitativním doplněním v budoucí diplomové práci.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Práce je psána velmi čtivě, kvalitním českým jazykem. Autor se vyjadřuje velmi úsporně, ovšem bez újmy na sdělnosti textu. Ten na patřičných místech a bez duplicit vhodně doplňuje tabulky a grafy. Vysoce hodnotím pečlivé, ale *záživné popisy použitých metod opět ilustrovaných schématy a dobře technicky provedenými fotografiemi.*

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce představuje velmi kvalitní studii s vytěženým maximem informací v historickém i geografickém kontextu, do kterého se velmi nenásilně umísťují dosavadní vlastní autorovy výsledky. Tyto jsou pro bakalářskou práci na velmi dobré úrovni, prokazují značnou autorovu píli a vynalézavost, jakož i přehled v problému. V této fázi autor vytyčené cíle pro bakalářskou práci splnil a vytvořil tak základ pro pokračování v práci diplomové i zde s předpokladem splnění stanovených a žádoucích cílů.

Otázky a připomínky oponenta:

Po odborné stránce nemám připomínek. Z formálního hlediska práce zahrnuje minimum překlepů. Ty existující nejsou podstatné a nebudu je zde registrovat. Pouze v dobře sestaveném seznamu použité literatury bude pro další práci vhodné sjednotit citace ve smyslu zkracování názvů citovaných časopisů či jejich uvádění v plném znění.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: 