

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce Pavla Š t' a s t n é h o „Odpovědnost zaměstnavatele za škodu“

Předložený elaborát je zpracován na závažné téma z hlediska změn, k nimž došlo v souvislosti s přijetím nového zákoníku práce, i z hlediska dalšího legislativního vývoje v předmětné oblasti.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 85 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do deseti částí, z nichž některé jsou dále podrobněji členěny. První z nich se nejprve obecně zabývá vymezením pojmu odpovědnosti v českém právním řádu. V druhé a třetí kapitole autor nejprve uvádí specifika odpovědnostních vztahů a poté se zaměřuje na základní systematiku odpovědnosti v pracovním právu. Čtvrtá část je věnována odpovědnosti za škodu a na ni navazující pátá kapitola, která představuje obsahové těžiště celé práce, uvádí podrobnou analýzu platné právní úpravy odpovědnosti zaměstnavatele za škodu. Zbývající kapitoly se zaměřují na zkoumání institutů regresních a repartičních nároků, bezdůvodného obohacení, promlčení a prekluze a na zvláštnosti odpovědnosti za škodu ve vztazích založených dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr a ve služebním poměru. V samotném závěru práce diplomant shrnuje poznatky, k nimž dospěl při studiu předmětné materie, a na tomto základě pak hodnotí platnou právní úpravu.

Lze konstatovat, že autorovi se podařilo v rámci předložené diplomové práce zvolené téma úspěšně zvládnout a obsahově vyčerpat. Velmi precizně zpracovaný elaborát se vyznačuje přehlednou strukturou s logickou provázaností jednotlivých částí. Zkoumaná problematika je vhodně doplňována řádně citovanou judikaturou.

Ani z hlediska obsahového nevykazuje práce závažnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují mají buď povahu neobratných formulací (str.2 odst. třetí – „definici pojmu tohoto termínu“, str. 29, první věta navazující na text předchozí strany nedává v této souvislosti smysl) nebo nepřesností (str.16 odst. třetí – dle § 342 odst.1 dochází zásadně k *zániku* vztahu; str. 27, poslední odstavec – pojem „pracovní kázeň“ již zákoník práce neužívá).

Vzhledem k výše uvedenému je možno konstatovat, že předložená diplomová práce odpovídá stanoveným kritériím, a proto ji **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

19.5.. 2007


Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.