

Valutazione e giudizio della tesi triennale del candidato:

Davide Molinaro

”Thais_a futuristická avantgarda v kontextu_italské kinematografie”.

Il lavoro presentato dal candidato Davide Molinaro mostra una struttura ben articolata e razionale che garantisce una coerenza interna allo sviluppo complessivo del discorso intorno al tema trattato. La metodologia di indagine dichiarata non manca di rigore e fa sì che grazie ad un’analisi chiara e pertinente, le ipotesi di partenza da cui il candidato muove la sua indagine vengano confermate dalle conclusioni attraverso uno svolgimento coerente dell’analisi. Sia l’introduzione al contesto storico culturale, sia quella ad alcuni aspetti del Futurismo sono propedeutiche allo sviluppo del tema proposto e ne costituiscono di fatto un’utile anticipazione a cui segue un’analisi dettagliata dell’argomento che dimostra una conoscenza adeguata dell’oggetto della ricerca. La composizione della tesi basata oltre che sull’analisi, anche su un confronto tra diversi approcci al cinema d’avanguardia in altri paesi diversi dall’Italia, risulta convincente, e degne di particolare nota sono soprattutto le analisi tematica e stilistica della pellicola che viene confrontata anche con altre opere dello stesso periodo. Lo studente dimostra nel complesso, per quanto riguarda il lavoro svolto, buone capacità argomentative e una altrettanto buona chiarezza espositiva. Anche il giudizio per quanto riguarda il lavoro con le fonti è positivo, e se la bibliografia non è molto vasta è solo perché non esistono molti studi sul tema. A volte non è molto chiaro il ricorso alle citazioni non sempre

indicate con la giusta punteggiatura, ma nel complesso, anche per quanto riguarda l'uso delle fonti, il lavoro è soddisfacente.

Altrettanto buoni sono i livelli stilistico e linguistico della tesi. Il tema, infatti, è presentato oltre che in modo abbastanza rigoroso e chiaro nella stesura, anche in uno stile che rende la lettura interessante. Lo studente è sicuramente riuscito a dimostrare la sua tesi di partenza ricorrendo ad argomenti pertinenti e suggerendo spunti meritevoli sicuramente di ulteriori approfondimenti.

Il voto proposto è “výborně”.

Il 3 settembre del 2017

Mgr. et mgr. Mauro Ruggiero

„oponent“