

## Vyjádření školitele k bakalářské práci

Aspirant: Tomáš Černý

### **Téma práce: Některé železniční tunely staré éry na území ČR**

Multioborové téma bylo koncipováno na základě tendencí studenta a doladěno školitelem. Byla vytvořena koncepce práce včetně četnosti pravidelných docházek na konzultace, a to s přihlédnutím ke školiteli známým okolnostem poněkud problematického studia studenta (2 komisionální zkoušky). Náplní práce měl být seznamovací průzkum zděných tunelů na českých železnicích, s ohledem na jejich případnou rekonstrukci nebo modernizaci. Konkrétní činností studenta byla návštěva lokality, pořízení fotodokumentace, provedení zaměření fragmentů zdiva, posouzení stavu, měření pevnosti Schmidtovým tvrdoměrem, dále v kancelářském zázemí záznam tunelu ve výřezu geologické mapy a jeho technický popis. Přibližně ve 2/3 doby docházky bylo rozhodnuto o rešerši týkající se homogenizace fyzikálně-mechanických vlastností komponentů zdiva pro numerické analýzy případně prováděné v rámci stavebních úprav tunelů.

Školitel prohlašuje, že přestože plán docházky byl chvályhodně splněn (student se k pravidelným konzultacím dostavil přibližně 20 x, na dobu 30 – 60 minut, nelze opomenout rovněž hojnou telefonickou komunikaci), muselo být nakonec vypuštěno téma homogenizace. Důvodem byla nevyhovující (neefektivní) rešeršní činnost, kdy ani po upozornění a návodu školitele nebyl vytvořen ucelený soubor zdrojových publikací. Navíc se ukázalo, že téma homogenizace bylo pro studenta nad jeho síly, když ani z dostupných publikací (částečně podle návodu školitele) nebyl schopný vytvořit ucelený smysluplný text. Zde je bohužel nutné zmínit, že školitel byl trochu zklamán z postoje studenta, kdy na mnoho rad a informací školitele reagoval překotně stylem „já vím“, což však nebyla pravda, jak bylo možné se v průběhu konzultací několikrát přesvědčit. Dalším znakem konverzace mezi T. Černým a školitelem je skutečnost, že po několikerém upozornění na gramatické a stylistické chyby (které ani nebylo ve finále vyslyšeno – i přes konkrétní psané opravy školitele do textu) se student opakovaně odvolával na svůj status „disgramatika“ či „dislektika“. To nicméně neomlouvá ignorování již vepsaných oprav gramatiky školitelem.

Přes všechna negativa výše uvedená lze konstatovat, že student odvedl relativně velký kus práce, kdy v podstatě splnil vytčené cíle týkající se průzkumu tunelů, kdy navštívil přes 40 lokalit, přičemž přes 20 zpracoval. Práce týkající se měření pevnosti Schmidtovým tvrdoměrem dokonce přesahují rámec pouhé rešeršní činnosti. Jedním dechem nutno však dodat, že na poslední chvíli provedená úvodní rešerši starých tunelů z hlediska technologie výstavby a sanace je neúplná. Podařilo se rovněž těsně splnit publikační nároky na cizojazyčné publikace (vynecháním homogenizace ze seznamu literatury vypadlo cca 10 – 15 publikací). Relativně rozsáhlá práce představuje v konečném efektu poměrně čtivý, zajímavý a pestrý dokument o některých, až 170 let starých a stále bez větší rekonstrukce funkčních zděných železničních tunelech v ČR, což je přinejmenším zasloužený tribut jejich stavební preciznosti a začlenění do krajiny. Práce je dle školitele tudíž obhajitelná, avšak s přihlédnutím ke všem výše uvedeným aspektům průběhu bakalářské práce pouze se známkou dobře.

V Praze, dne 24. 8. 2017

Ing. Josef Rott, Ph.D.