

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITA KARLOVA

Autorka práce: Pavlína Plecítá
Název práce: Polyamorie v Česku
Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.
Oponent práce: : doc. PhDr. František Vrhel, CSc.

OBSAHOVÉ A FORMÁLNÍ HODNOCENÍ

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Přínosy práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

- 2. Gramatika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

CELKOVÉ SHRnutí

Předmětem bakalářské práce Pavlína Plecité je teoretická a empirická analýza a etnologická interpretace aktuálního a současně kontroverzního modelu partnerského soužití označovaného jako polyamorie. V ohnisku autorčina zájmu je jak teoretická analýza podstaty polyamorních vztahů v kontextu lidské sexuality a tradičních partnerských vztahů, tak vlastní empirický výzkum lidí, které polyamorii praktikují. V této souvislosti považují za nezbytné ocenit samu volbu u nás téměř nezpracovaného tématu a autorčinu snahu zasadit danou problematiku do širších sociokulturních souvislostí. Podle mého názoru volená výzkumná otázka, dobře operacionalizovaná do řady hypotéz testovaných v empirické části práce, představuje relevantní a velmi aktuální etnologické a antropologické téma, neboť svým důrazem na studium nových partnerských a sexuálních praktik napomáhá k hlubšímu pochopení jedné z možných alternativ mezilidských vztahů. Zvolenému tématu i výzkumným cílům autorka podřídila jak koncepci, tak strukturu své bakalářské práce. Oceňuji, že se při zpracování teoretické části práce autorka čtenáře systematicky uvedla do zkoumané problematiky, seznámila jej s podstatou fenoménu polyamorie v kontextu dalších existujících modelů partnerských vztahů, předložila vlastní vymezení polyamorie a vysvětlila symboliku, která se k ní vztahuje. Za velice cenný přínos teoretické části práce považují schéma, polyamorických vztahů, konkrétně počtu jedinců v polykule a jejich vzájemného propojení. V empirické části práce autorka prezentovala předmět, metody, způsob sběru dat a výsledky svého kvalitativního empirického šetření. Získaná data jí umožnila jak deskripci různých dimenzí polyamorického soužití, tak postojů, které k němu zaujímá širší veřejnost. Poznatky teoretické i empirické části práce výzkumu jsou do té míry inspirativní, že by si zasloužily dále práci rozpracovat do podoby magisterské práce.

OTÁZKY A PODNĚTY K DISKUZI

1. Jakou vidíte budoucnost polyamorie jako alternativního modelu partnerského soužití?.
2. Budete na tématu dále pracovat, pokud ano, jak byste chtěla postupovat?

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Za nejvýznamnější přínos bakalářské práce považuji velice kvalitní zpracování antropologicky a etnologicky relevantního tématu a snahu autorky zpracovat dané problémy jak z teoretické, tak empirické perspektivy. Autorka přesvědčivě formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Inspirativním způsobem dokázala prezentovat aktuální sociokulturní fenomén a zasadit jej do širších souvislostí. Tím před otevřela podnětné etnologické výzkumné téma, které si nesporně zaslouží být předmětem dalšího výzkumu. Práce je napsaná čtivým, stylisticky čistým jazykem a vybavena odpovídajícím poznámkovým aparátem. Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

V Praze 30. 8. 2017

doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.