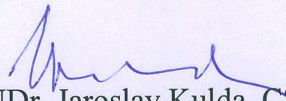


Zápis
z obhajoby doktorské dizertační práce Mgr. Marty Chanové
Bird schistosomes: development of schistosomula with focus on *Trichobilharzia* spp.

Předseda komise pro obhajobu zahájil zasedání přivítáním zahraničních oponentů a představením členů komise, stručně představil kandidátku a konstatoval, že všechny formální náležitosti k zahájení obhajoby byly splněny. Jednacím jazykem obhajoby byla angličtina. Mgr. Chanová pak seznámila přítomné s výsledky své dizertační práce. Její referát byl výstižný, kvalitně dokumentovaný a přednesený dobrou angličtinou. Prof. Petr Horák, Ph.D. pak stručně komentoval osobnost a přístup doktorandky k zadanému projektu a k práci v laboratoři z pohledu školitele. Následovaly posudky oponentů. Prof. Wilfried Haas (Universität Erlangen-Nürnberg) ocenil nové poznatky Mgr. Chanové o migraci a vývoji schistosomul sledovaných druhů schistosom v těle přirozených a experimentálních hostitelů a přínos navržené kultivační techniky in vitro pro další výzkum na tomto poli. Vzněl pak řadu dotazů a připomínek na které Mgr. Chanová uspokojivě odpověděla. Dr. Marta Špakulová, Dr.Sc. (Parazitologický ústav SAV Košice) rovněž ocenila přínos vylepšené kultivační metody a originalitu poznatků o migraci schistosomul. Její dotazy se týkaly některých taxonomických problémů a patogenního působení schistosomul. Upozornila rovněž na některé formální nejasnosti v textu úvodní kapitoly a nedostatečně rozvedené a zhodnocené závěry ve všeobecném souhrnu výsledků. Oba oponenti doporučili přijetí předložené dizertace. Následovala bohatá všeobecná diskuse týkající se patogenity schistosomul, infekčnosti ptačích schistosom pro savce, srovnatelnosti vývoje schistosomul in vitro se situací in vivo. Byly však vzneseny i formální připomínky a pochybnosti o tom zda předložená práce odpovídá svým rozsahem požadavkům na práci dizertační (prof. Scholz). V uzavřeném zasedání komise zvažovala námitky o nedostatečném rozsahu práce a o nízkém impakt faktoru mezinárodních časopisů v nichž byly uveřejněny 3 publikace zahrnuté do dizertace. Proti těmto námitkám byla vzata v úvahu kvalita získaných výsledků i fakt, že oba oponenti přijetí práce doporučují. V tajném hlasování rozhodli členové komise jednomyslně o kladném výsledku obhajoby. Zasedání bylo ukončeno veřejným vyhlášením výsledku.


prof. RNDr. Jaroslav Kulda, CSc.
předseda komise pro obhajobu