

## Oponentský posudek na diplomovou práci

### ***„Hlavně ať je do dítě zdravé!“ Rodičovství v kontextu péče o dítě s chronickou nemocí***

**V Praze 24.9.2017**

Cílem diplomové práce Bc. Lenky Tampierové je analýza genderových vztahů a konstrukce identit žitých zkušeností rodičů (matek i otců), kteří pečují o děti s chronickým onemocněním. Na základě analýzy kvalitativních rozhovorů sledovala také emoční rovinu rodičovství, kombinaci placené práce a péče o domácnost a děti a neopomenula ani procesy vyjednávání v rámci různých institucí.

Teoretická část práce ukazuje, že Bc. Lenka Tampierová si nastudovala značný objem relevantní (a skutečně aktuální) literatury ke zkoumané problematice. V této části práce skutečně kriticky nahlíží na genderové teorie poststrukturálního feminismu, teorie feministické etiky a péče a neopomíjí teorie z oblasti tzv. disability studies. Mně osobně potěšilo to, že v této části práce tematizuje také emoci a emoční práci (i když teorie Hochschild se aplikuje zejména v problematice emocí a placené práce). Emoce jsou pro sociální vědce/kyně liminálním prostorem mezi individuem a společností (Zembylas 2012), spojením mezi mikro a makro stupněm reality (Barbalet 202) a mezi tělem a prostorem (Bondi et al 2007). Zároveň ale emoce nejsou vytvářeny pouze sociálními interakcemi, ale také pamětí, imaginací, očekáváním a aspiracemi (Svasek 2008) - a tady by našla autorka rozhodně mnohem větší inspiraci než, u mé jinak oblíbené, A. Hochschild.

Také teoretická část práce, která se váže k metodologii, je velice dobře uchopená. Autorka se detailně věnuje své specifické pozicionalitě a etice výzkumu. Zde bych jenom vytkla „banální“ používání pojmu konverzační partner/ka, který navozuje dojem, že se jednalo o (metodologicky) narativně vedený výzkum. Při realizaci polo-strukturovaných rozhovorů (i když feministických a reflexivně ukotvených) se přeci nedá mluvit o mocensky vyváženém vztahu výzkumnice-participant/ka výzkumu.

Empirická část práce je založená na citlivě provedené analýze, kde autorka postavila jednotlivé kapitoly (velice správně) na závěrech, které ji přinesla kvalitativní analýza přijatých

dat. Oceňuji zejména kapitoly 7.1. *Chronická nemoc jako zátěž*, 7.2. *Péče* a 7.3. *Emoce*. V části 7.4. jako by již autorce došla „interpretační energie“, protože zde nedochází ke komunikaci teorií a empirického materiálu v takové míře, jako se děje v předcházejících částech (zde mohla více přemýšlet o technologiích moci a resistenčních praktikách jejich participantů/tek vůči ní).

Z přijatého materiálu zřejmé, že autorka práce dělala svůj výzkum citlivě a empaticky, participanty/ky výzkumu k ní měli důvěru a otevřeně se s ní podělili o osobní a intimní zkušenosti. Velice silnou stránkou práce je zvolený styl akademického psaní -diplomová práce je skvělým příkladem kultivované stylistiky, která je také přátelská pro své čtenáře. Slovy feministické antropoložky Lily Abu Lughod- Bc. Lenka Tampierová se ani v akademickém textu nevzdaluje k lidem, které zkoumala a kterým dala prostřednictvím své diplomové práce HLAS.

**Posuzovanou práci hodnotím známkou výborný a diplomovou práci doporučuji zpracovat do formy odborného článku a publikovat například v časopise Biograf nebo Gender a věda.**

**Petra Ezzeddine Ph.D.**

**Katedra obecné antropologie a Katedra genderových studií**

**FHS UK Praha**