

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: **Filip Kiss**

Jméno vedoucí práce: **PhDr. Marina Luptáková, Th.D.**

Oponent práce: **Mgr. Lenka Chittussiová**

Téma bakalářské práce: **Fenomén poruch autistického spektra**

Předkládaná bakalářská práce byla vypracována v rozsahu 42 stran. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Téma práce je vzhledem ke studovanému oboru vhodně zvolené.

Cíl práce není v úvodu zcela zřetelně formulován, autor chce pochopit a přiblížit čtenáři podstatu problematiky autismu. Snaží se nahlížet na problematiku autismu s co největší mírou pochopení odlišných projevů a hledáním cest, jak přiblížit autistům „náš“ pro ně obtížně pochopitelný svět a naše odlišné myšlení. Nechce se snažit projevy třídit, zařazovat, ale chápat autistu jako osobnost.

Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou sestavené nesystematicky, systém se ztrácí snahou hledat netradiční pojetí představení autismu. Přes to nabývám dojmu, že autor sám se v problematice orientuje a s rozmyslem vybírá kusé informace, které předkládá spojené v celek. Zrcadlí do práce lidskost pohledu na problematiku, přeskakuje však z tématu na téma. Sám popisuje práci s odbornou literaturou jako obtížnou v tom, že se v ní nachází stále se opakující informace a přímo potom v závěru uvádí: „Po bližším obeznámení se s obsahem dostupných publikací, musím potvrdit, že jde vesměs o jednotvárnou skrumáž nicneříkajících floskulí a ledabyklých frází. Bezesporu však k autorům těchto prací chovám respekt.“ V tom s autorem jednoznačně nesouhlasím, znám mnoho kvalitních titulů literatury, kde se dozvídáme nové informace, postupy práce a lidskost v přístupu autora k osobám s postižením tam je také.

Základní pojmy související s tématem autismu - historii řešení problematiky a vznik názvu se objevují v první kapitole. V dalších kapitolách navazují typy poruch, diagnostika, poznávací složka, komunikace a rodina. Kapitoly nejsou vhodně propojeny, nenavazují na sebe a vysvětlení pojmů, v nich obsažených, je nepřehledné a neúplné. Mám k jednotlivým kapitolám mnoho výhrad.

Praktická část navazuje 8. kapitolou, ale není nijak zřetelně označena, odlišena od části teoretické. Má název „Kazuistika“

Cílem praktické části práce je sestavit kazuistiku dítěte s diagnostikovaným autismem a uskutečnění rozhovoru s jeho matkou. I praktická část je nepřehledná, chybí zde cíl výzkumu, v představení výzkumných metod se objevují chyby v terminologii a v kapitole popis sběru dat, pod názvem „Sběr informací“, se nachází představení respondenta a tedy ztrátu anonymity. Nikde jsem nenalezla souhlas respondentů s uveřejněním osobních dat. Pozorováním dítěte a rozhovorem s matkou autor získal zajímavé informace, ale prezentuje je nevhodným způsobem. Ani kazuistika nemá potřebné náležitosti.

V závěru práce autor uvádí, co všechno se do jeho práce promítlo a shrnuje to, co já považuji za velké nedostatky. Uvádí: „ V práci se mohou nacházet úseky, které působí nevědecky a filosoficky, což se může jevit nekompetentně vůči představám o podstatě vědeckých prací. ....“

Jelikož si autor zcela nevymezil cíl své práce, nemohl být ani splněn. Získané poznatky ve své práci prezentuje nevhodnou formou. Práce nesplňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Po formální stránce se v práci objevují nedostatky. Po obsahové i stylistické stránce je práce nevyhovující.

Pro hodnocení práce nenavrhuji klasifikační stupeň

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Zformulujte to, co bylo cílem Vaší práce v teoretické a v praktické části práce.
2. Jaké využití má Vaše práce?

V Praze dne 1. září 2017

Mgr. Lenka Chittussiová