

Anna Machová: *Náboženská edukace dětí 1. stupně Základní školy v Církvi bratrské, bakalářská práce*, Univerzita Karlova, Husitská teologická fakulta, 2017, 90 s.

Vedoucí práce: PhDr. ThDr., Mgr., Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.

1. Téma, metoda a obsah

Téma z praktické teologie o náboženské edukaci dětí ve věku cca 6-11 let v Církvi bratrské je přehledně rozděleno do devíti kapitol. O daném tématu nepojednává souhrnně žádná monografie. Z tohoto důvodu práce přináší první ucelenější zpracování tohoto tématu v České republice.

V první kapitole studentka velmi krátce zodpovídá otázku aktuálnosti tématu a definuje pojmy, které ve své práci používá („Církev bratrská“, „Církev evangelikálního typu“, „kongregační model“, „besídka“ a „slovíčko pro děti“, s. 10-14).

Dále studentka předkládá obsahovou analýzu církevních dokumentů s „celocírkevní závazností“. Jedná se o „Ústavu“, „Řád správy“, „Bohoslužebnou agendu“ „Lausannský závazek“ a „Vyznání víry CB s komentářem“, ve kterých reflektuje aspekty důležité pro vzdělávání vybrané skupiny dětí. Také analyzuje dokument s nižším stupněm závaznosti pro jednotlivé sbory s názvem „Náměty pro koncepci vyučování dětí ve sboru“ (s. 21n) od autorek M. Skalické a V. Hejzlarové, v kterém je definován význam vzdělávání dětí v nedělní škole, „skladba vyučovací hodiny“ (s. 22), obsah učiva, cíl výuky i texty k memoraci pro tři věkové skupiny dětí (3-5 let, 6-11 let, 12-15 let). Správně si studentka všímá, že tato církev akcentuje christologicko-kérygmatický model edukace a vedení dětí ve víře (s. 24). Poté se věnuje jednotlivým přílohám, které prezentují různé rozdělení učiva.

Třetí kapitola přináší vybrané informace vztahující se k výchovně-vzdělávacímu procesu dětí v odborných textech tří členů Církve bratrské (Radomíra Kalenského, Jána Liguše, Noemi Bravené). Dále studentka charakterizuje „Dětský odbor“ Církve bratrské podle psaných dostupných informací (4.kap.), následně (5. kap.) prezentuje menší kvalitativní sondu. Z uskutečněných rozhovorů s vytipovanými členy Dětské odboru a Odboru pro vzdělávání CB vybírá studentka informace, které doplňují představu o edukační činnosti církve u vybrané věkové skupiny tzv. „shora“. Metodicky osobní svědectví aktuálních členů slouží k doplnění psaného materiálu, který více důležitých skutečností neuvádí.

V sedmé kapitole se studentka věnuje církevním plánům a učebnicím před rokem a také krátce po roce 1989, přičemž si všímá zejména spolupráce Dětského odboru s paní Manuelou Jungovou a s jejím nakladatelstvím s názvem Tim 2,2. Předposlední kapitola (8.kap.) obsahuje krátkou reflexi a poté následuje závěr práce (9.kap.).

2. Formální úprava práce

Práce má jednotnou úpravu, je přehledně členěná do osmi částí, obsahuje 90 stran včetně 2 příloh a 240 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury a elektronických zdrojů obsahuje 47 položek. Seznam použité literatury není řazen abecedně. Na některých místech se v textu objevují překlepy a v poznámkového aparátu je odkaz zakončen tečkou (např. pozn. 135, 137-141 atd.), v jiných poznámkách nikoliv, např. pozn. 136, 160-164, 186-189 aj.). Obsah číselně neodpovídá stranám uvedeným v textu. Podkapitola „2.2.5. Duch Svatý měla odpovídat číslování 2.2.2.2.“ s. 20).

3. Otázky a celkové hodnocení

Studentka zpracovávala téma, které nelze opřít o žádnou souhrnnou monografii. Vynaložila proto velké úsilí při samotném sběru materiálů i při jejich analýze. V tomto smyslu práce přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci. To se zřejmě projevilo ve spěšnosti při závěrečných úpravách práce.

Otázky k obsahu:

- 1) Stručně charakterizujte podle zjištěných informací Dětský odbor Církve bratrské a jeho činnost.
- 2) Jaké jsou hlavní rozdíly mezi církevními plány (osnovami a učebnicemi před a po roce 1989 v Církvi bratrské?

Bude-li dokument použit pro účely Církve bratrské, doporučuji důsledné formální úpravy a zpřehlednění textu zejména tam, kde se jedná o různé výčty (osnov – např. s. 63nn, konferencí – např. s. 45nn.).

I přes formální nedostatky je práce aktuální a přínosná, dosahuje stanovených cílů, studentka prokázala schopnost vědecké práce i schopnost strukturovat nové téma. Navrhuji proto hodnocení **výborně – velmi dobře (1-2)**.

V Praze dne 5. září 2017

ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.