

Anna Machová: *Náboženská edukace dětí 1.stupně Základní školy v Církvi bratrské, Bakalářská práce*, Univerzita Karlova, Husitská teologická fakulta, 2017, 90 s.

Vedoucí práce: PhDr. ThDr., Mgr., Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.

Oponent: Prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D.

0.Úvod Uvedená bakalářská práce obsahuje všechny předepsané formální součásti, vlastní text práce tvoří celkem 8 částí a ke zpracování svého tématu studentka používá Ústavu Církve bratrské, Duchovní zásady CB, Zásady Lausannského dokumentu z roku 1974 a závazku z Kapského města z roku 2010, publikace kazatelů dřívější Jednoty českobratrské a tří teologických fakult UK: HTF, ETF a KTF, které se vztahují ad hoc a nechybí ani elektronické zdroje. Jde celkem o 45 českých literárních pramenů. Práce obsahuje také konkrétní rozhovory s pracovníky Dětského odboru a Odboru pro vzdělávání při Radě Církve bratrské, Přílohy (s. 86-89). Poznámkový aparát je pod čarou, poznámky studentka čísluje od 1-240.

1. Obsah uvedené práce mapuje náboženskou edukaci dětí 1. stupně Základní školy v Církvi bratrské, která v sobě zahrnuje vyprávění biblických příběhů Starého i Nového zákona, cíle, krátké biblické texty k učení se zpaměti a zpěvy (s.23-39). Výuka se uskutečňuje po skupinách. První skupinou jsou děti v předškolním věku (3-5 let), potom od 6-11 let, a třetí skupinu tvoří staršího školního věku 12-15 (s. 23-29). Ve všech skupinách jsou děti aktivně zapojeny do výuky. V práci nechybí ani změny v náboženské edukaci v Církvi bratrské po roce 1989.

K předložené bakalářské práci **mám následující připomínky:** 1. Výsledky rozhovorů se zodpovědnými pracovníky DO a OPV Církve bratrské mohla zpracovat odděleně od literárních pramenů. 2. V Poznámkovém aparátu, stačilo jednou uvést kompaktní bibliografický údaj a potom až v Seznamu literatury (viz č. 1-9, 15, 21, 22, 31, 32 etc.) .3.V poznámkách pod čarou čísla: 87, 88, 89 chybí u časopisu Brána ISSN; 4.zkrátku „Tim 2,2 (s. 71, 90. etc) studentka mohla uvést v Seznamu zkratk. Uvedené připomínky mají studentce sloužit k další orientaci.

Závěrem konstatuji, že oponovaná bakalářská práce studentky Anny Machové je přínosná, srozumitelná a aktuální, a k obhajobě ji doporučuji; prosím studentku o její vyjádření k těmto otázkám: 1. Zaměřuje se náboženská edukace CB k ekumenické spolupráci církví? 2. Můžete stručně charakterizovat změny v náboženské edukaci v CB po roce 1989? Po úspěšném obhajovacím skončení navrhuji práci klasifikovat **Velmi dobře (2)**.

V Praze dne 21.08.2017

Oponent:

Prof. ThDr. Ján Liguš..PhD.