



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Kriminologické faktory kriminality
Autor : Anna Freimannová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 76 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 20. 9. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zkoumané téma je unikátním z důvodu nedostatečného zpracování nejen v rámci kvalifikačních prací, ale v zásadě pokud jde o českou literaturu obecně s několika výjimkami (viz např. příslušná pasáž učebnice Kriminologie, Wolters Kluwer, 2014).

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti kriminologie a trestního hmotného, ale i procesního a přirozeně z problematiky trestní odpovědnosti právnických osob;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vzhledem k tématu vyhledala nadstandardní množství údajů;
- použité metody – odpovídající tématu (lze vyzdvihnout použití analytické a srovnávací metody).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila jako cíl práce „poskytnout co nejobecnější přehled a analýzu dosavadních názorů a teorií o kriminologických faktorech zločinnosti právnických osob“ a zároveň si v závěru úvodní kapitoly položila několik relevantních otázek, na které v práci nachází odpověď. Z hlediska struktury a obsahu práce lze její cíl považovat jednoznačně za splněný.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje vymezení kriminality právnických osob. Následují kapitoly nazvané kriminologické faktory kriminality páchané právnickými osobami a praktické využití kriminologických faktorů, které lze považovat za jádro práce a nutno říci, že velmi kvalitní, ze kterých se následně dovozují přílehlavé závěry k současné účinné právní úpravě v kapitole čtvrté – využití kriminologických faktorů v české právní

- úpravě. Následuje závěr práce.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka užil vzhledem k tématu nadstandardní množství literatury včetně cizojazyčné; některé publikace absentují, ale v zásadě lze výčet literatury považovat za vyčerpávající. Poznámkový aparát je počtem značný, což odpovídá hloubce zpracování předkládané kvalifikační práce.
 - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – velmi nadstandardní;
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, jsou přítomné dvě aplikační přílohy;
 - jazyková a stylistická úroveň – práce je po jazykové stránce na dobré úrovni.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práci lze považovat za nadstandardní a velmi kvalitní zpracování zvoleného tématu. Lze ocenit skutečnost, že se nejedná o práci popisnou, ale analytickou, kde převažují vlastní úvahy a zhodnocení současného stavu a kritický postoj ke zkoumané problematice.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Kriminologická východiska jako možnost prevence trestní odpovědnosti právnické osoby.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 26. září 2017

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Vedoucí práce