

Oponentský posudek  
na rigorózní práci

Mgr. Petra Dvořáka

**„Skončení pracovního poměru“**

Autor předkládá významně přepracovanou verzi své původní rigorózní práce. Její rozsah je 135 stran textu, který je systematicky rozdělen do úvodu, 6 kapitol, z nichž všechny kromě 2. jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a v angličtině.

Autor se nejprve zaměřuje na obecné otázky zkoumané problematiky a na výklad o vývoji úpravy skončení pracovního poměru před první kodifikací pracovního práva. Ve 3. kapitole je podrobně rozebrána právní úprava skončení pracovního poměru podle zákona č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Ve 4. kapitole je pozornost věnována skončení pracovního poměru podle platné právní úpravy. V 5. kapitole autor podává výklad o změnách, které do zkoumané oblasti přinesla soukromoprávní rekodifikace. V poslední kapitole se autor zabývá úpravou skončení pracovního poměru ve vybraných členských zemích Evropské unie (v Rakousku, Belgii a Finsku), aniž uvádí, proč vybral právě tyto země a věnuje též pozornost mezinárodním dokumentům a dokumentům EU, které se vztahují ke zkoumanému tématu a rovněž problematice hromadného propouštění.

V závěru autor hodnotí právní úpravu skončení pracovního poměru a uvádí dílčí náměty *de lege ferenda*. Konstatuje, že „česká právní úprava, která se týká skončení pracovního poměru a související problematiky, prošla značným vývojem a je podrobně upravena. Současnou zákonnou úpravu lze považovat za dlouhodobě připravovanou, promyšlenou, mající oporu v četné judikatuře.“

Se systematickým členěním textu lze v zásadě souhlasit. Autor vychází z odborné literatury časopisecké i knižní a dalších informačních zdrojů, se kterými v textu pracuje a odkazuje na ně.


Téma práce je dlouhodobě aktuální a významné, právní úprava skončení pracovního poměru patří mezi nejdůležitější oblasti pracovního práva. Z úrovně textu lze usoudit, že autor přistoupil k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi.

Ve srovnání s první verzí práce je sice kladen větší důraz na platnou právní úpravu skončení pracovního poměru, 3. kapitola věnovaná jejímu vývoji je však stále velmi rozsáhlá (60 stran). Toto považuji za dosti diskutabilní. Závažné věcné a formální chyby obsažené v první verzi práce byly odstraněny. Přesto v ní některé nedostatky zůstaly – např. terminologické (pracovněprávní smlouva), některé stylistické i drobnější věcné. Během obhajoby by měl autor vysvětlit své tvrzení o zrušení pracovního poměru ve zkušební době na str. 133.

Cíl práce – „poskytnout pohled na historii pracovního práva, jeho vývoj, na právní úpravu v České republice v kontextu mezinárodního vývoje, dále na sjednocení pracovního práva, problematiku skončení pracovního poměru a jeho dopad na jednotlivce a jeho následné uplatnění ve společnosti“ je možno považovat za splněný. Pokud se chtěl autor podrobně zabývat historií pracovního práva, což vyplývá nejen z uvedeného cíle práce, ale i z celkové koncepce textu, měl patrně uvažovat o jiném názvu práce. Přesto je možno konstatovat, že v současné verzi práce je právní úpravě skončení pracovního poměru věnována podstatně větší pozornost než ve verzi první.

Po důkladném zvážení konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky uvedené v „Pravidlech pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě UK“, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 10. září 2017

  
doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
oponent