

Posudek konzultanta k přepracované rigorózní práci

Mgr. Petra Dvořáka na téma

"Skončení pracovního poměru"

Autor si zvolil pro svoji práci klasické téma pracovního práva, které však vzhledem k časté aplikaci v praxi a dotváření ze strany judikatury soudů, stejně jako k odborným diskuzím o vlivu úpravy institutu na zaměstnanost, je stále velmi aktuální. Rozbor institutu může vnést další pohledy do úvah de lege ferenda nad přístupy k realizaci flexicurity v pracovním právu.

Předmětem tohoto posudku je přepracovaná práce, v níž autor reagoval na základní nedostatky práce původní, které vyplynuly z oponentských posudků, resp. z obhajoby práce. Původní verzi práce bylo vytýkáno zejména uspořádání práce, stejně jako zaměření převážně na vývoj právní úpravy institutu skončení pracovního poměru.

Nově předložená, podstatně přepracovaná, práce obsahuje šest částí, úvod a závěr a je doplněna seznamem použitých pramenů. Po úvodu, v němž autor seznamuje s důvody přijetí legislativních změn v pracovním právu, se první část práce zabývá základními prvky pracovního poměru. Část druhá rámcově nastiňuje historický vývoj institutu. Velmi podrobně rozpracovaná je část třetí, která se věnuje rozboru skončení pracovního poměru v původním zákoníku práce. Právní úprava skončení pracovního poměru de lege lata je předmětem části čtvrté. Část pátá popisuje vliv občanského zákoníku na právní úpravu skončení pracovního poměru. Část šestá zmiňuje některé aspekty právní úpravy skončení pracovního poměru ve vybraných

zemích, vycházejí z přitom z pramenů komunitárního práva. Závěr je převážně rekapitulační a hodnotící.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno, jedná se o klasické téma práce. Autor se však zabývá spíše vývojem klíčových institutů skončení pracovního poměru. Předmětem porovnávání je právní úprava prvního zákoníku práce a právní úprava de lege lata.

2. Způsob zpracování

Práce se polemicky a komparativně věnuje smyslu a účelu stěžejních institutů skončení pracovního poměru, zejména výpovědi. Poznámkový aparát je bohatý, je však tvořen převážně vysvětlujícími dovětky autora. Vědecká práce autora je na průměrné úrovni.

3. Celkové zhodnocení práce

Předložená práce je zaměřená především na posouzení vývoje hlavních institutů skončení pracovního poměru v pracovním právu v České republice od 60. let minulého století. Tato úprava je poměřována z právní úpravou současnou, v záměru jejího hodnocení. Ve srovnání s prací původní autor odstranil hlavní výtky, výrazně se zaměřil na právní úpravu de lege lata a zvýšil vlastní náhled na popisované instituty ve snaze jejich hodnocení. Autor shromáždil velké množství relevantních pramenů, avšak málo je v práci využívá při interpretaci původní i platné právní úpravy. V popisu některých aspektů právní úpravy skončení pracovního poměru ve vybraných zemích je malá vazba na obsah právní úpravy národní.

Práce nemůže mít ambici být klasickým zkoumáním skončení pracovního poměru, její přínos je třeba shledávat v zaměření

na vývoj klíčových institutů skončení pracovního poměru ve vztahu k posouzení současné právní úpravy.

4. Klasifikace práce

Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že autor v rámci přepracování práce odstranil vznesené výhrady oponentů a ve směřování práce akcentoval současnou právní úpravu. Budeme-li posuzovat práci prismatem vývojového popisu klíčových institutů, lze ji doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autor měl zhodnotit možnost zavedení institutu tzv. „vykoupení se ze zaměstnání“ v českém pracovním právu.

V Praze dne 22.5. 2017

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
konzultant práce