

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Michal Němeček

Téma a rozsah práce: Právní úprava ochrany klimatu v post-kjótském období

Předložená práce byla zpracována v rozsahu 56 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol. Rozsah práce, s ohledem na počet znaků, odpovídá stanoveným požadavkům. Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti. Z formálního hlediska práce vykazuje určité nedostatky (překlepy, chyba ve formátování obsahu práce).

Datum odevzdání práce: 5. září 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální. Přijetí Pařížské úmluvy, vývoj do značné míry autonomního unijního právního režimu ochrany klimatu a jejich vliv na české vnitrostátní právo nabízí prostor pro zkoumání, který je zatím v podstatě nevyužit.

Náročnost tématu: Náročnost tématu plyne z nutnosti postihnout tři úrovně právní úpravy a z rozsahu problematiky ochrany klimatu. Krom toho česky psaná aktuální odborná literatura k danému tématu v podstatě neexistuje. Téma proto považuji za poměrně náročné.

Hodnocení práce: Předložená práce podává poměrně dobrý nástin právní úpravy ochrany klimatu na mezinárodní a unijní úrovni. Autor při jeho zpracování využil okruh zdrojů v rozsahu, který nebývá u diplomových prací obvyklý. Méně pozitivně vnímám pasáž věnovanou vnitrostátní české právní úpravě, která je pojata velice stručně a která naplňuje cíle práce (viz str. 9) jen částečně. Tento přístup se promítá i do 5. kapitoly (doporučení *de lege ferenda*) a závěru práce, kde není česká právní úprava vůbec zmíněna. Do jisté míry lze tento přístup pochopit s ohledem na zásadní význam mezinárodního a unijního práva v této oblasti. Na druhé straně realizace cílů z uvedených úprav plynoucích reflexi ve vnitrostátním právu vyžaduje a autor si navíc jeho zhodnocení vytkl jako jeden z cílů práce.

Celkově však mohu konstatovat, že autor v práci prokázal, že je poměrně dobře obeznámen s klíčovými prvky právní úpravy a dokázal je systematickým způsobem představit a do jisté míry i zhodnotit.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: I přes výše uvedené výhrady **doporučuji** diplomovou práci Michala Němečka k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Vyžádá si přijetí Pařížské úmluvy a její ratifikace ze strany ČR přijetí konkrétních změn vnitrostátní právní úpravy ochrany klimatu?
2. Jakým způsobem je v české právní úpravě řešena problematika geologického ukládání oxidu uhličitého?

V Praze dne 19. září 2017

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.