

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Vondrová

Název práce: Interpretace americké historie v současném kontextu americké společnosti: Od Bradleyho komise k osnovám historie ve 21. století

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Lucie Kýrová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce Petry Vondrové se věnuje změnám výkladu historie v kontextu měnící se americké společnosti a jejich vliv na kolektivní paměť a identitu za posledních třicet let. Autorka se snaží tyto změny sledovat na příkladu změn otázek srovnávacích testů Advanced Placement v americké historii. Autorka nahlíží na kolektivní paměť a výuku historie (vzdělání) jako sociální kapitál s možným pozitivním vlivem na společnost a její demokratické fungování.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je komplikované a vyžaduje proniknutí do problematiky amerického vzdělávacího systému a zároveň do debat a teoretických konceptů formování identit, jak jednotlivce, tak společnosti, a historické paměti. Autorka práci rozdělila do tří hlavních kapitol, ve kterých se postupně věnuje teoretickým otázkám historiografie a historické paměti, měnící se interpretaci amerických dějin v kontextu měnící se společnosti a dopad na vzdělání a specificky Advanced Placement testům a změnám v jejich struktuře a typech otázek od konce 80. let. Toto rozdělení nabízí dostatečný teoretický a historický kontext zkoumaného tématu. Návaznost teorie na praxi (vlastní výzkum v poslední kapitole) je v kapitolách sice nastíněna, ale mohla by být lépe a jasněji rozebrána, například návaznost změn v AP testech a výuku historie na kolektivní paměť jako sociální kapitál.

Teoretický a historický kontext práce uspokojivě představuje čtenáři kolektivní paměť a její důležitost jako sociálního kapitálu pro formování identit, sociální mobility, ale také pro demokratické fungování společnosti. Stejně tak autorka dobře ukazuje vliv měnící se společnosti a dění na interpretaci a potažmo výuku a testování historie. Konkrétně pak tyto změny demonstruje ve třetí kapitole na AP testech a jejich vývoji od konce 80. let. Autorka dochází k závěru, že přes všechny navržené změny interpretace a testování US historie, se struktura AP testů od roku 2014 změnila jen málo a dále motivuje jen k jednoduché přípravě na otázky bez kritického kontextu. Zde by se hodila hlubší (konkrétnější) reflexe možného dopadu AP testů na sociální kapitál, americkou společnost a její demokratické fungování.

Ze seznamu použité literatury je vidět, že autorka provedla řádnou rešerši dostupných zdrojů. Použité grafy, které autorka vytvořila na základě primárních zdrojů, vhodně demonstrují informace v textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Až na pár překlepů, hlavně v poslední kapitole, je práce po formální a jazykové stránce dobrá. Autorka používá korektní formu pro citace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o ambiciózní projekt, zabývající se komplexním tématem. Autorka efektivně spojuje vývoj a proměny AP testů s širším kontextem politických, společenských a akademických debat a změn. V závěru práce však chybí jasné vyjádření, k jakým poznáním projekt došel a proč jsou významná.

Zaměření výzkumu na AP testy jako případovou studii aspektu amerického vzdělávání, odrážející politické spory o interpretaci historie, je vhodným omezením výzkumu pro danou práci. Je ale nutné, aby autorka lépe zasadila AP testy (a AP výuku) do kontextu amerického vzdělávacího systému. Lépe by se tak dala hodnotit reprezentativnost zkoumaného subjektu a závěrů, ke kterým práce dospěla. Autorka několikrát uvádí, že počet studentů, kteří volí AP testy z historie, roste, ale konkrétní čísla uvádí jen pro rok 2012, kdy AP testy z historie absolvovalo 400,000 žáků (40). Neuvádí však celkové počty studentů končících ten rok střední školu (3.2 milionů), kteří absolvovali standardizované testy nutné pro přijetí na vysokou školu (SAT nebo ACT). Při porovnání čísel absolventů je jasné, že AP výuka a testy reprezentují jen část studentů a tudíž i závěry založené na jejich studii nebudou vždy obecně aplikovatelné v otázce kolektivní paměti, formování identity, a sociálního kapitálu.

Autorka několikrát zmiňuje „federální školy.“ V USA federální školy nejsou, zřizovatelem bývá stát nebo soukromá instituce.

V úvodu a závěru autorka zmiňuje koncept paměti jako „sítě“ a vliv komunikačních technologií a sociálních sítí na identitu a šíření informací. V textu ale tyto aspekty dále nerozvíjí. Debata zahrnující koncept „sítě“, komunikačních technologií a formálního vzdělání a jejich vliv na identitu / sociální kapitál by byla nejen zajímavá, ale dále by pomohla zasadit AP výuku a testy do širšího kontextu americké společnosti a kolektivní paměti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Můžou změny v AP testech a výuce ovlivnit kolektivní paměť a historickou interpretaci mimo AP výuku nebo jsou jen reflexí společenských a politických změn?

- Můžete najít podobnou debatu ohledně výuky a interpretace historie, kolektivní paměti a identity v Čechách (nebo Evropě)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje nároky kladené na magisterské diplomové práce, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře až výborně v závislosti na obhajobě.

Datum: 20. 9. 2017

Podpis: Lucie Kýrová

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.