

Oponentský posudek
na diplomovou práci Jiřího Adamíry
Otázky trestní odpovědnosti právnických osob

Diplomová práce zaměřená k hmotněprávním otázkám základů trestní odpovědnosti, je zpracována na aktuální téma. Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a o řízení proti nim je účinný již pátý rok a je stále je předmětem odborných úsudků, což vyplývá z řady problematických ustanovení citovaného zákona. Je tomu tak patrně proto, že přijetí zákona nevycházelo z nějakého širokého konsensu, že třeba zavést trestní odpovědnost korporací, ale k přijetí došlo především pod tlakem mezinárodních závazků a doporučení. O aktuálnosti svědčí i konference, která se konala 14. 3. 2017 na uvedené téma a i kolektivní monografie „Trestní odpovědnost právnických osob – pět let poté“ vyšlá v nakladatelství Leges.

Diplomant rozdělil svoji diplomovou práci do úvodu, čtyř kapitol (dále podrobně rozčleněných) a závěru označeném jako pátá kapitola. Postupně pojednává o příčinách, které vedly k zavedení trestní odpovědnosti právnických osob v České republice, a také uvádí argumenty svědčící proti zavedení trestní odpovědnosti právnických osob.

Druhá kapitola nese název „Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob“ a její název vystihuje přiléhavě obsah. Diplomant postupně rozebírá systematiku zákona a seznamuje čtenáře s jednotlivými instituty v práci obsaženými, včetně problematických stránek právní úpravy (rozsah kriminalizace jednání právnických osob, „vyvinění“ právnické osoby, přechod trestní odpovědnosti na právního nástupce a další otázky).

Třetí kapitola je věnována sankcionování právnických osob a autor rozebírá jednak systém trestů a ochranných opatření a jednak jednotlivé druhy trestů.

Čtvrtá kapitola je věnována otázkám řízení proti právnickým osobám.

Pátá kapitola označená jako „Závěr“ sumarizuje nedostatky platné právní úpravy a navrhuje některé změny ke zdokonalení platné právní úpravy.

Autor v práci využil dostatečný okruh odborných pramenů, s kterými pracoval. Při nedostatku relevantní judikatury, která dosud chybí, se odborné literární prameny staly hlavním zdrojem jejího poznání.

Práce má všechny formální náležitosti, včetně seznamu použitých pramenů, resume, seznamu klíčových slov.

K obsahu práce nemám věcné připomínky.

Návrhy de lege ferenda uvedené v závěru práce považuji za správné a náležitě odůvodněné.

Diplomovou práci Jiřího Adamíry doporučuji k ústní obhajobě, při které doporučuji, aby se vyjádřil k možnosti právnické osoby vyvinut se z jednání, které zakládá odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb.

Práci hodnotím velmi dobře

V Praze 10. 9. 2017

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,
oponent