

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomantka: Nela Süsmilchová

Název diplomové práce: Trestněprávní odpovědnost právnických osob v ochraně životního prostředí

Datum uzavření rukopisu: 27.8.2017

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 101 stranách (včetně povinných příloh) zabývá tématem z oblasti obecné části práva životního prostředí, a sice delikt ní odpovědností v ochraně životního prostředí. Autorka si konkrétně vybrala popis a rozbor trestněprávní odpovědnosti právnických osob, což je bezesporu náročné téma, kde je nutné se vyrovnat s nutností nastudovat nejen prameny práva a doktrinární literatury a judikatury, ale znát i trestní a správní právo. Téma je vzhledem k obsahu aktuální, pokud jde o právní stránku, aktuálnost spatřuji zejména v případě loňské změny zákona o trestní odpovědnosti právnických osob.

Samotný text diplomové práce je rozdělen vedle úvodu a závěru do šesti věcných kapitol. Práce je přehledně členěná, dobře se čte. Řazení jednotlivých kapitol, resp. témat v nich obsažených, je systematické a logické. Obsahově jsou jednotlivé kapitoly zpracovány standardním způsobem. Cenná je dle mého názoru hlavně kapitola o právní úpravě v Anglii a Walesu.

V závěru autorka rekapituluje zásadní poznatky z předchozích kapitol diplomové práce a zaujímá svá kritická stanoviska. Představují vhodný základ pro diskuzi při ústní obhajobě.

Přestože nejsem osobně příznivcem zavedení trestní odpovědnosti právnických osob, s chutí jsem si diplomovou práci přečetl a musím uznat, že mě sice autorka nepřesvědčila, abych změnil názor, ale na druhou stranu přesvědčivě si obhájila své názory. Líbil se mi jak přístup (metody zpracování nelehkého tématu), tak i její některé úvahy a návrhy *de lege ferenda*. Diplomantka dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a syntézu. Práce má relativně komplexní charakter. Konstatuji, že autorka splnila cíle, které si vytýčila.

Formální stránka diplomové práce je solidní. Jazyková a grafická úroveň je kvalitní. Odborná literatura je citována často, přehledně a správně, na poměry diplomové práce až

nadstandardně. Autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované pro tvorbu diplomových prací. Práce obsahuje minimum překlepů. Škoda, že v přílohách autorka nevedla některé statistiky, které jinak zmiňuje v textu práce v poznámkách pod čarou.

Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK jak po formální, tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **v ý b o r n ě**.

V rámci obhajoby by mě zajímalo, jak si autorka představuje konkrétně *de lege ferenda* formulaci a praktické provedení jí navrhovaného trestu obecně prospěšných prací pro právnickou osobu (str. 36, 37).

V Passau dne 20. 9. 2017

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce