



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Pavlna Navrátilová
Název práce:	Vybrané aspekty ochrany osobnosti se zaměřením na nová média
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka uvozuje práci mottem <i>Internet nemůže být Divoký západ</i> převzatým od rakouského právníka a aktivisty v oblasti ochrany soukromí a osobních údajů Maxe Schremse. V Úvodu práce zmiňuje, že prostředí internetu je náchylné porušování práv třetích osob a poukazuje na selhávání právních nástrojů v tomto prostředí, současně apeluje na to, že nelze rezignovat na úlohu práva ve virtuálním světě a je třeba hledat prostředky, jak chránit práva v úrovni vydobyté v reálním světě. To vše s uvědoměním si složitosti uvedeného a svízí internetu demokratičtějšího, bezpečnějšího a fungujícího dle dohodnutých pravidel, k čemuž opět cituje Maxe Schremse. Za cíl práce si nedává popsat všechny problémy kyberprostoru, nýbrž chce poukázat na problematiku prostřednictvím na několika významných tématech se zaměřením na ochranu osobnosti a nová média. Téma práce je tak vysoce aktuální a současně i vysoce společensky významné.
Rozsah práce:	68 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, motta, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov, vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 55 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na šest kapitol: Základní pojmy; Zásahy do osobnostních práv a kolize práva na soukromí s jinými základními právy; (Ne)výhoda virtuálního mediálního prostředí oproti klasickým médiím z pohledu ochrany osobnosti; Problematické aspekty ochrany osobnosti na internetu; Cizí obsah v nových médiích – odpovědnost za zásahy do soukromí; Globální povaha internetu a praktická vymahatelnost osobnostněprávních nároků. Těmto kapitolám předchází Úvod a uzavírá je Závěr. Dále navazují Resumé, Abstract (včetně anglického znění názvu práce), Seznam zdrojů, Seznam použitých zkratk, Klíčová slova, Key words.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce v kapitole první stručně vymezuje základní pojmy ochrany osobnosti a pojem nová (digitální/kvartální) média včetně kategorizace služeb, které na internetu existují. Dále se zamýšlí nad nutností právní regulace kyberprostoru s kladným závěrem s tím, že právní regulace má smysl jen tehdy, je-li funkční čili prosaditelná, což nutně vyžaduje přehodnocení tradičních mechanismů, neznamená to však, že v kyberprostoru je nějaké jiné právo. Kapitola první pak popisuje i tradiční prostředky ochrany osobnosti.

	<p>Druhá kapitola je mimo jiné zaměřena na téma kolize práva na ochranu osobnosti s jinými právy, do čehož zahrnuje jak pozitivním právem upravené zákonné licence, tak judikaturou a právní naukou dovozovaný test proporcionality mezi rovnými právy, zejména tedy svobodou projevu. Třetí kapitola porovnává z pohledu tématu (ne)výhody nových médií oproti tradičním médiím, kde významná část je věnována otázce aplikovatelnosti práva na odpověď v prostředí nových médií. Ve čtvrté kapitole zmiňuje čtyři okruhy typických problémů. Jde o úvahy o vzdání se práva na soukromí v prostředí internetu, téma digitální stopy ve spojení s právem být zapomenut, téma falešných profilů na sociálních sítích a téma satiry, karikatury a parodie, jakož i téma reklamy a soukromí. Pátá kapitola pojednává o odpovědnosti za zásahy do soukromí obsahem nových médií a fenomén cizího obsahu. V šesté kapitole zmiňuje zásadní téma, a to prosaditelnost s preferencí samoregulace s tím, že není-li ale ta funkční, nemůže být – slovy Maxe Schremse – internet Divokým západem. Popisuje specifčnost prostředí internetu a zamýšlí se nad využitelností tradičních právních nástrojů v tomto prostředí. Nesouhlasí s tím, že by právo na internetu mělo být od práva z hmotného světa odtrženo, naopak apeluje na jeho důslednější aplikování a prosazování.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem. Dominantní jsou metoda popisná a analytická, částečně komparativní včetně porovnání se zahraničními úvahami. Popisnost je dána snahou o to seznámit čtenáře s aktuálními názory nauky a judikatury a pečlivě pojmenovat některé zásadní problémy. Popisnost je sice dána částečně na úkor vlastních názorů diplomantky, ale nutno uznat, že čtenář získá velmi cenný přehled o aktuálních úvahách v právu v prostředí internetu. Kladem je i to, že skutečně většina práce se věnuje vlastnímu tématu bez rozměňování doširoka. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.</p>
<p>Zadání k zodpovězení při obhajobě:</p>	<p>Zamyslete se nad právem na odpověď v prostředí nových médií.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou výborně a velmi dobře.</p>
<p>Praha, dne 12. 9. 2017</p>	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce</p>