

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jiřina Holubářová

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Chlupáčová

Jméno oponenta práce: Mgr. Michaela Prokešová

Název diplomové práce:

Porovnání aktivity agonistických a antagonistických svalů pomocí EMG při odlišném provádění rytmické stabilizace u vybraného facilitačního vzorce

Cíl práce:

1. Pomocí SEMG měření porovnat přítomnost elektrické aktivity u vybraných agonistických a antagonistických svalů horní končetiny, a to při odlišném způsobu provedení rytmické stabilizace u I.diagonály HK flekčního vzorce.
2. Určit neoptimálnější způsob provedení techniky nazývané "**rytmická stabilizace**".

1. Rozsah:

* stran textu	74
* literárních pramenů (cizojazyčných)	51 (2-ústní sdělení; 12-internetové zdroje; 24 AJ; 1 SVK)
* tabulky, grafy, přílohy	Text je doplněn obrazovou přílohou; 28 grafy; 19 tabulkami a 4 přílohami, které ukazují SEMG křivky testovaných svalů při různém provedení techniky "rytmická stabilizace".

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	výborné		
* použité metody	adekvátní		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborné	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

velmi užitečné průměrná

Jelikož v klinické praxi se velmi často setkáváme s neefektivním aplikováním techniky "rytmická stabilizace", shledává oponent pokus o určení neefektivnější aplikace této techniky za velmi přínosný pro praxi. Zároveň doporučuje, aby výsledky této práce byly zveřejněny cestou odborných časopisů nebo tématicky zaměřených konferencí, apod..

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. Vysvětlíte termín "**symetrická aktivita**" testovaných svalů.
2. Str. 81 - Může být kladný/překvapivý výsledek měření svalové aktivity během "volní kokontrakce bez odporu" závislý na tom, zda byla technika "rytmická stabilizace" aplikována před "volní kokontrakcí bez odporu" ?
3. "Klíčová slova" obsahují svaly, které nejsou součástí abstraktu.
4. Kapp. Cíle práce a Hypotézy by měly být řazeny za kap. Úvod.
5. V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny zkratky použité v této diplomové práci.
6. U obrazových příloh chybí citace (obr. 5,6,7).
7. Přílohy nejsou očíslovány.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

dle průběhu obhajoby

V Praze dne 1.5.2007

Mgr. Michaela Prokešová

podpis