



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111
Institute of Copyright, Industrial Property Rights and Competition Law of the Law Faculty of Charles University
Institut für Urheberrecht, gewerbliche Schutzrechte und Wettbewerbsrecht der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Adam Zemančík
Název práce:	Softwarové pirátství
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křestřanová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku softwarového pirátství se zaměřením na vybrané aspekty tohoto fenoménu. I když jej napadala řada otázek, někdy i kontroverzních, dospěl k závěru, že nejvhodnější je práci přiblížit problematiku softwarového pirátství a jeho rizik jak autorům (především vývojářům) softwaru, tak i osobám, které o užívání pirátského softwaru uvažují.
Rozsah práce:	74 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov (z toho 69 číslovaných stran), vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 61 stranách
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: Základní pojmy a nástin vývoje softwaru a jeho pirátství; Mezinárodní právní úprava ochrany softwaru; Česká právní úprava ochrany softwaru; Softwarové pirátství; Výběr OpenSource licencí (MIT, Apache, GPL). Dále práce zahrnuje Úvod, Závěr, Použité prameny, Shrnutí, anglické Summary, Abstrakt v českém jazyce, Abstrakt v anglickém jazyce, Klíčová slova/ Key words. Kapitoly jsou dále členěny do subkapitol a oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant se v práci zabývá tematikou softwarového pirátství v České republice, což se v průběhu tvorby práce ukázalo vzhledem k nedostatku statistických dat k popsání tohoto jevu jako téma nelehké. Autor se v práci zabývá zejména českou právní ochranou, v prvních třech kapitolách uvádí pro práci zásadní pojmy a obecné výklady, včetně základních typů právní odpovědnosti, souvisejících se softwarovým pirátstvím, a to jak soukromoprávní, tak veřejnoprávní, včetně odpovědnosti za cizí obsah podle směrnice 2000/31/ES a zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti, a související judikatury SDEU ve věcech C-70/10 a C-360/10, problematiky odkazů i podle rozsudku SDEU ve věci C-160/15 GS Media. Součástí práce je popis vlivu mezinárodních smluv a evropské legislativy a judikatury (zejména ve věci C-128/11 UsedSoft, C- 166/15 Ranks, C- 406/10 SAS Institute Inc, C-5/08 Infopaq) na českou právní úpravu ochrany autorských práv k softwaru a její aplikaci. Práce obsahuje i

	<p>judikáty USA ve vztahu k pirátství. Autor po analýze dospívá k závěru, že byť se pirátství a způsoby šíření nelegálního softwaru stále vyvíjí, jeví se dosavadní právní úprava jako dostatečná. V rámci kapitoly čtvrté věnované samotnému fenoménu (softwarového) pirátství, možným příčinám tohoto fenoménu a důsledkům, též některým protiprávním jednáním souvisejícím se softwarovým pirátstvím. Autor upozorňuje na úskalí i možné faktické důsledky užívání nelegálního softwaru pro uživatele v dnešní době včetně možnosti „krádeže“ identity, addware, malware. Zajímavá je i subkapitola týkající se ekonomického pohledu na softwarové pirátství obsahující řadu grafů ať ze zdrojů BSA či jiných organizací o stavu pirátství, či zdrojů vlastních. Na závěr pak autor porovnává několik nejrozšířenějších OpenSource licencí. Velkým přínosem práce je řada praktických příkladů a úvah autora. Lze shrnout, že práce přináší objektivní pohled na softwarové pirátství a může zabránit vzniku problémů koncových uživatelů, kteří si často ani nejsou vědomi protiprávnosti svého jednání (byť to na protiprávnosti nic nemění). Práce má značný osvětový, prevenční význam jak pro uživatele, tak autory (vývojáře). Vlastní názory autora lze nalézt s ohledem na zaměření jeho práce v celé práci, zejména však v kapitole čtvrté. Diplomant se velmi dobře orientuje v problematice též z věcného hlediska. Lze shrnout, že Adam Zemančík prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce. Obsah práce prokazuje kromě teoretických znalostí též odborné znalosti autora a jeho zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je psána srozumitelně a čtivě, zejména pro odbornou veřejnost – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, ale též analytické. Práce má řádně psaný byť nikoli příliš rozsáhlý, poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Práce může mít význam též pro aplikační práci.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Díplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Soustředte se na právní i mimoprávní možnosti ochrany proti softwarovému pirátství.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře až výborně.</p>
<p>Praha dne 12. 9. 2017</p>	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponentka diplomové práce</p>