

**Posudek na diplomovou práci Michaely Dudové**  
**na téma**  
**„Trest zákazu činnosti a jeho kontrola“**

**Rozsah diplomové práce:** 83 stran vlastního textu

**Datum odevzdání práce:** 3. 9. 2017

**1. Aktuálnost tématu:**

Ačkoli je trest zákazu činnosti soudy pro očekávaný zábranný účinek poměrně často ukládán, přetrvávají ve spojitosti s jeho využitím některé neuspokojivě řešené otázky, a to zejména v oblasti kontroly jeho výkonu. Nemalý význam přitom má i to, že zákaz činnosti může plnit podle platné právní úpravy úlohu alternativního trestu nahrazujícího nepodmíněný trest odnětí svobody. Alternativním trestům je sice v literatuře věnována poměrně velká pozornost, trest zákazu činnosti však mezi nimi zůstává nezaslouženě opomíjen. Zkoumání platné právní úpravy tohoto trestu a zejména způsobu jeho realizace v aplikační praxi je tedy velmi aktuální.

**2. Náročnost tématu:**

Zpracování tématu vyžaduje především náležitou orientaci v sankční politice a v odpovídající trestněprávní materii. Zároveň je nezbytné, aby se diplomantka v potřebné míře seznámila s aplikační praxí. Trestněprávní rozbor je vhodné obohatit o související sankční opatření správního práva a přezkoumat vzájemný vztah těchto druhů sankcí. Vzhledem k tomu, že diplomantka zařadila do své práce i část věnovanou komparaci se španělskou právní úpravou, je předpokladem jejího zpracování rovněž studium odpovídající španělské literatury, příp. praxe.

**3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:**

Cílem práce je provést rozbor platné právní úpravy trestu zákazu činnosti a přezkoumat rozhodovací praxi českých soudů při jeho ukládání a výkonu a v návaznosti na to navrhnout některá doporučení ke zvýšení účinnosti tohoto trestu (viz str. 2 a 82 práce). Diplomantkou zvolené zaměření práce odpovídá významu problematiky a současné společenské potřebě.

Výklad je logicky uspořádán. Východisko práce tvoří vymezení pojmu a účelu trestu zákazu činnosti a nástin jeho historického vývoje. Následující kapitoly práce pojednávají o podmínkách ukládání trestu zákazu činnosti, četnosti využití tohoto trestu v rozhodovací praxi českých soudů, o obdobných institutech v českém trestním právu, o trestním opatření zákazu činnosti u mladistvých a trestu zákazu činnosti u právnických osob. Na pojednání o těchto otázkách navazuje problematika výkonu trestu zákazu činnosti a jeho kontroly, včetně otázek podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti a trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. Zvláštní kapitola je vyčleněna srovnání zákazu činnosti ve správním a trestním právu. Rozbor tuzemské právní úpravy trestu zákazu činnosti je doplněn její komparací s úpravou španělskou. Všem uvedeným otázkám je věnována vyvážená pozornost.

Po metodologické stránce se práce opírá zejména o studium odpovídajícího okruhu literatury, četné judikatury, statistických dat a některých aktuálních internetových zdrojů. Diplomantka v práci využila rovněž poznatky získané v rámci své praxe na Obvodním státním zastupitelství pro Prahu 2. Práce s použitými prameny je pečlivá a odpovídá stanovené normě.

Práce je zajímavá. Ocenit je třeba zejména autorkou provedený rozbor judikatury, který svědčí o důkladném studiu rozhodnutí tuzemských soudů a jejich promyšleném výběru. S jeho pomocí se autorce podařilo podat obraz současné úrovně využití trestu zákazu činnosti

v praxi. Kladně je třeba hodnotit i autorčinu snahu o provedení vlastního průzkumu rozhodovací praxe soudů, kterou dokumentují mimo jiné i přílohy připojené k práci. Bez zajímavosti není ani diplomatkou provedená komparace se španělskou právní úpravou. Pochybnost mám však o závěrech, které diplomantka z této komparace vyvodila (viz zejm. str. 81). Mám za to, že zlepšení kontrolovatelnosti uloženého zákazu činnosti není zapotřebí spojovat se zavedením řady samostatných trestů obsahujících zákazy různých druhů činnosti. Rozdělení zákazu činnosti by bylo rovněž v rozporu s celkovým pojetím našeho systému trestů.

Práce je psána patřičným odborným stylem. Také po formální stránce odpovídá stanoveným požadavkům.

**5. Otázka k obhajobě:**

Problémy trestu zákazu činnosti ukládaného podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

**6. Práci doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený kvalifikační stupeň: výborně**

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 16. 9. 2017