



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

| POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE | |
|--|---|
| Diplomantka: | Veronika Žolnerčíková |
| Název práce: | Smluvní procesy ve filmovém právu |
| Rok odevzdání práce: | 2017 |
| Vedoucí práce: | JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. |
| Oponentka práce: | JUDr. Irena Holcová |
| Úvod posudku: | Diplomantka si v úvodu práce klade za cíl seznámit čtenáře s problematikou vytváření audiovizuálních děl a základními smluvními vztahy, které v rámci takového procesu vznikají. Označení problematiky jako „vytváření audiovizuálních děl“, popř. „tvorba audiovizuálních děl“ není zcela přesné, když těžiště práce – v souladu s jejím názvem - leží v problematice exploatace, tedy v tématu licenční smlouvy (kapitola 7); vytvoření jsou věnovány kapitoly 8 (zaměstnanecká díla) a 9 (smlouva o dílo), i zde však s aspektem na právo dílo užít, předmětné kapitoly uvádí obecná kapitola 6, jejíž název se kryje s názvem práce. Diplomantka si cestu k cíli volí přes terminologická vymezení a až následně se věnuje problematice smluv. Sama přiznává a z obsahu je to zřejmé, že jí významným vodítkem byly publikace Ivana Davida „Filmové právo: autorskoprávní perspektiva“ (2015) a Vojtěcha Chloupka, Viktora Košuta a Jiřího Srstky „Smlouvy v divadelní praxi“ (2013), byť první se smluvnímu právu věnuje minimálně a druhá je zacílena na divadlo. Zbývající prameny se tématu smluv podle diplomantky věnují v době před rekodifikací, čerpá z nich tedy z tohoto pohledu kriticky, přesněji řečeno spíše podpůrně a rezervovaně. Uvedené částečně přehlíží, že nově je materie licenční smlouvy zařazena do občanského zákoníku a neaktuálnost komentářů k autorskému zákonu zde není významná, neboť je nahrazena komentáři k hlavnímu soukromoprávnímu kodexu. |
| Rozsah práce: | 88 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov, vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 77 stranách. |
| Obsah práce: | Práce je členěna na deset kapitol: Úvod; Filmové právo; Prameny filmového práva; Základní instituty autorského práva; Pojmy filmového práva; Smluvní procesy ve filmovém právu; Licenční smlouva; Zaměstnanecká díla; Smlouva o dílo; Závěr. Dále navazují Použité prameny a literatura, Seznam zkratk, Resumé, anglický Abstract vč. názvu práce, Klíčová slova (Key words) v anglickém jazyce, český Abstrakt, Klíčová slova. |
| Zhodnocení práce po obsahové stránce: | Práce věnuje poměrně významnou část problematice, která je svou povahou spíše úvodem k vlastnímu tématu. Takto v kapitole druhé na 3 stranách vymezuje pojem filmové právo, kdy se kloní k vymezení, které přinesl ve shora zmíněné publikaci Ivan David. V kapitole třetí jsou na 10 stranách popsány prameny filmového práva. Na následujících 11 stranách kapitola čtvrtá popisuje základní instituty autorského práva. Až kapitola pátá se pak věnuje na 15 stranách pojmům filmového práva, mezi které řadí audiovizuální dílo (včetně výkladu k pojmu film), autora audiovizuálního díla, dílo audiovizuálně užité, audiovizuálně užitý umělecký výkon a dále pokračuje (stále pod střešním označením „pojmy |

| | |
|---|---|
| | <p>filmového práva“) popisem postavení výrobce prvotního záznamu audiovizuálního díla a dalších osob činných při tvorbě audiovizuálního díla, kam řadí i autory hudebních děl audiovizuálně užitých. Teprve následně se věnuje vlastnímu tématu smluv, a to licenční smlouvě, smlouvám, na jejich základě vzniká zaměstnanecké dílo, a smlouvě o dílo, tato tematika je popsána na 35 stranách a představuje těžiště práce. Práci nelze vyčíst věcné chyby, ve snaze téma zešíroka popsat jen práce místy postrádá hlubší vhled do tématu a vlastní úvahy diplomantky, včetně zásadních aktuálních otázek smluvního práva autorského jako je téma mezi smluvní svobody. Pokud se jí věnuje, tak mimoděk – viz výklad k postavení komparzistů, ani zde není hlubší zamyšlení nad závěry nauky k obejití odvolatelnosti souhlasu podle § 87 o. z. uzavřením smlouvy.</p> |
| Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod: | <p>Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem. Významně převažuje metoda popisná odpovídající cíli práce, doplňuje ji metoda analytická a komparativní. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Popis tématu zešíroka se odráží i na uspořádání práce, kdy označení kapitol ne vždy vystihuje obsah, tak např. viz již výše kapitola o pojmech. Stejně tak není vzájemně systematické, resp. logické označení kapitol 8 a 9, kdy se spíše nabízí označení buď podle smluv (pracovně právní, o dílo) nebo výstupního typu děl (zaměstnanecké dílo, dílo na objednávku).</p> |
| Celkové hodnocení práce: | <p>Přes určitý chaos uspořádání a pojetí tématu více do šířky než hloubky, lze hovořit o práci zdařilé, která čtenáři poskytuje zamýšlený vhled do filmového práva obecně a blíže pak do smluvní problematiky. Ve snaze zorientovat se v tématu sama a následně pak takto informovat i čtenáře diplomantka zvolila široké pojetí tématu včetně výkladu obecných otázek. Široký záběr je dán i tím, že impulsem k sepsání práce byl kontakt se smluvním právem v amatérské praxi diplomantky. Sama diplomantka v závěru uvádí, že další smluvní typy zůstaly nezmíněny, také přiznává, že při psaní práce objevila řadu dalších otázek a témat, které by zasluhovaly hlubší zamyšlení, lze předpokládat, že se jim bude věnovat v budoucnu např. v rigorózní práci. Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního – přes výtky výše uvedené - splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.</p> |
| Zadání k zodpovězení při obhajobě: | <p>Zamyslete se smluvní úpravou vztahu s komparzistou a odvolatelností souhlasu.</p> |
| Navržený klasifikační stupeň: | <p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.</p> |
| Praha, dne 11. 9. 2017 | <p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce</p> |