



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Veronika Žolnerčíková
Název práce:	Smluvní procesy ve filmovém právu
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si za cíl své práce předsevzala podat srozumitelný základní vhled do problematiky vytváření audiovizuálních děl a seznámit jej se základními smluvními typy. Přesněji řečeno nejde ani tak o zaměření na <i>vytváření</i> autorských děl, byť práce zmiňuje i smlouvu o dílo a smlouvy pracovněprávní, ale o zaměření (i) na <i>exploataci</i> předmětných děl a proces získávání oprávnění k užití, proto je také nejvíce pozornosti (17 stran) věnováno smlouvě licenční včetně zákonné vyvratitelné domněnky specifické pro oblast audiovize. Jsou-li zmiňovány smlouvy o dílo a smlouvy, na jejichž základě vzniká zaměstnanecké dílo, pak je zde věnována pozornost i tvorbě, ale současně též rámci užití, tedy institutu zaměstnaneckého díla (§ 58 AZ) a díla na objednávku (§ 61 AZ).
Rozsah práce:	88 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov, vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 77 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na kapitoly: 1 – Úvod; 2 - Filmové právo; 3 - Prameny filmového práva; 4 - Základní instituty autorského práva; 5 - Pojmy filmového práva; 6 - Smluvní procesy ve filmovém právu; 7 - Licenční smlouva; 8 - Zaměstnanecká díla; 9 - Smlouva o dílo; 10 - Závěr. Dále obsahuje práce části Použité prameny a literatura, Seznam zkratk, Resumé, Abstract/Abstrakt, Key words/Klíčová slova, anglický název práce je uveden v Abstractu.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka v souladu se zacílením práce podává čtenáři základní vhled do filmového práva, přičemž vlastnímu tématu se začíná věnovat až od kapitoly šesté. Předchozí kapitoly slouží čtenáři k orientaci v oboru. Jisté rozmělnění tématu je zřejmě dáno vlastními pocity diplomantky, která se s filmovým právem setkala v rámci (amatérské) praxe. Diplomantka sice nevysvětluje, zda se jednalo o praxi při filmové tvorbě či při právním servisu, každopádně složitost tématu ji motivovala k tomu se s ním blíže seznámit sama a podat prostřednictvím diplomové práce základní informaci i čtenářské veřejnosti. Těžiště práce je v druhé polovině, počínaje kapitolou šestou zabývající se tématice smluvní. K popisu problematiky nelze mít v zásadě výhrady, postrádám však hlubší zamyšlení a vlastní úvahy diplomatky. Zjevně však ani nebylo záměrem diplomantky takto k tématu přistupovat. Je však zřejmé, že téma vyvolává řadu otázek a nelze tušit, zda se jim (a také dalším smluvním typů) autorka bude věnovat případně až později např.

	rigorózní práci.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána srozumitelně a čtivě se zaměřením na čtenáře, který se s tématem seznamuje poprvé. Základní a převažující metodou je tak zejména metoda popisná, ale i analytická, použita je též metoda komparativní. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Členění práce není zcela důsledné a čtenáři může ztížit orientaci, ne vždy obsah odpovídá názvu a postrádá i určitý systematický řád [zaměření se a) na smluvní úpravu tvorby a b) exploatace], pasáž „před vlastním tématem“ je možná až zbytečně rozsáhlá, na úkor vlastního tématu, sama studentka přiznává, že jí již nebyl prostor pro to věnovat se dalším smluvním typům.
Celkové hodnocení práce:	Veronika Žolnerčíková – přes uvedené úvahy - prokázala svou diplomovou práci jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Zamyslete se z hlediska rozsahu autorskoprávních oprávnění nad postavením objednatele x zaměstnavatele v audiovizuálním prostředí, tj. ve vztahu k dílům a) na objednávku a b) zaměstnaneckým. Vyložte význam licenční smlouvy vedle smlouvy o dílo.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.
Praha, dne 11. 9. 2017	JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce