



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Markéta CENKEROVÁ
Název diplomové práce: Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání
Počet stran: 74 stran, resp. 67 vlastního textu
Datum odevzdání práce: srpen 2017
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Diplomová práce „*Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání*“ je prací s individuálně vybraným tématem dle vlastní volby diplomantky. Dle názvu lze očekávat, že půjde práci o zabývající se jednotlivými typy nakládání (užití) s malířskými díly. Diplomantka současně chápe práci jako pomůcku pro autory-malíře a veřejnost.

Vezmeme-li v potaz výše uvedený název práce a její cíl, pak se nelze zbavit pochybností, že práce jim plně neodpovídá. To je zřejmé již z výčtu kapitol: úvod, umění (kap. 1), základní pojmy autorského práva (kap. 2 - 5), některé druhy užití malířského díla a některé smluvní typy (kap. 6 až 11), kolektivní správa (kap. 12) a závěr. Chybí zde komplexnější výčet způsobů nakládání (právních jednání) s malířskými díly - namátkou např. závěť a režim dědění, stejně jako užití na děl na Internetu. Tento druh výtvarných autorských děl současně může být předmětem loga resp. ochranné známky, kdy tato otázka přímo volá po alespoň částečné zmínce o pravidlech paralelní ochrany a řešení střetu vícera druhů ochrany.

I když práce neobsahuje zjevné nesprávnosti, na druhou stranu je prací převážně popisnou, s minimem detailnějších právních úvah, o de lege ferenda úvahách ani nemluvě. Čtenář se pak povytce v závěru nedozví ve výstižné podobě výsledcích práce, spíše je opětovně vysvětlován cíl práce, což je ovšem věcí úvodu. Rovněž rozsah literatury není na vysoké úrovni, chybí i některé zásadní české komentáře, stejně jako text práce samotný minimálně využívá judikaturu – např. se nabízí evropská judikatura k originalitě.

Celkově lze nicméně práci hodnotit jako splňující základní předpoklady stanovené na diplomové práci a může být postoupena k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň dobře.

Při obhajobě necht' se diplomantka zaměřit na právní aspekty užití malířského díla v trámci ochranné známky.

V Praze dne 18. září 2017

JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová