

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.

Jméno diplomanta:

Dana Luňáková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Kateřina Mařáková

Název diplomové práce:

Srovnání vybraných vyšetřovacích metod: nohy

Cíl práce:

Cílem práce je podat přehled o způsobech získávání plantogramu a pedobarogramu; zhodnotit výhody i nevýhody jednotlivých systémů a přiblížit hodnocení a využití v praxi i ve výzkumu. Dalším cílem bylo porovnat mezi sebou plantogramy získané ze dvou přístrojů.

1. Rozsah:

* stran textu	94
* literárních pramenů (cizojazyčných)	113 (79 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	4 tabulky, 8 grafů, 17? Příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce			x	
<p>V úvodu v kpt. 1.2 Úkoly práce jsou uvedeny jiné úkoly než v kpt. IV Praktická část (str. 82). V teoretické části v kpt.II je uvedena řada specifických pojmů, které nejsou běžně užívané ve fyzioterapeutické praxi, a tak bez jejich vysvětlení je text obtížně pochopitelný. Tyto pojmy jsou však následně vysvětleny v kpt. III. V textu kpt. II na ně však chybí odkazy. Ačkoliv se jedná o práci syntetizujícího charakteru se srovnávací analýzou, tak práce je obsahově nevyvážená. Teoretická část je velmi rozsáhlá (81 stran) na rozdíl od praktické části, která je rozepsána pouze na 12 stranách.</p>				
práce s literaturou včetně citací			x	
<p>Seznam použité literatury je sice bohatý, zejména na cizojazyčné literární prameny, ale způsob citací je většinou chybný. U mnoha citací článků chybí čísla stránek, ročník nebo číslo časopisu, ze kterého je citováno (např. str. 96 literární pramen č. 2 a 3). Stejně tak v textu jsou některé citace uvedeny chybně, především se jedná o překlepy (např. str. 50 "Scott" (1973) X str. 100 "Stott"), a na str. 78 citace zcela chybí+ překlep (Purgačič). Dále pak 23 pramenů citovaných v textu není uvedeno v seznamu použitých zdrojů (např. na str. 27 "Dylevský (1997)").</p>				
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)				x
<p>Stránkování textu uvedené v obsahu práce od kpt. 2.2.9 až po přílohy (kromě několika málo kapitol, např. 2.2.10) neodpovídá stránkování psaného textu. V obsahu zcela chybí kpt. 3.1.8.1 a kpt. 3.6.2.1 se v obsahu i textu dvakrát opakuje. Dále pak v obsahu i textu po kpt. 3.7.1.1 následuje kpt. 3.7.2.2 a dále už je číslováno 3.7.2.... Na více místech v textu nejednotná úprava nadpisů, názvů kapitol a odrážek (např. str. 26, 29, 41).V textu (kromě str. 35 a 86) chybí odkazy na obrázky a přílohy (např. str. 23). Označení příloh je nestandardní a nesystematické nebo zcela chybí.</p>				

