



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Eva Kozlovská
Název práce:	Majetková práva autorská
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si za téma své práce vybrala problematiku majetkových práv autorských. Po rekodifikaci soukromého práva, včetně autorského zákona, se jedná o téma vysoce aktuální, a to zejména s ohledem na zcela nový význam pojmu věci v právním slova smyslu a též s ohledem na otázky, které vyvolává zákonem stanovená nepřevoditelnost majetkových práv autorských.
Rozsah práce:	61 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov; vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 49 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na osm kapitol, kterým předchází a které uzavírá Úvod a Závěr. Číslovanými kapitolami jsou: Vývoj zákonné úpravy autorského práva na území ČR; Východiska autorskopravní úpravy v ČR; Mezinárodní úprava; Právo Evropské unie; Autorské právo; Majetková práva; Sdělování veřejnosti; Jiná majetková práva. Dále navazují části: Použitá literatura, Resumé, Abstract; Klíčová slova; Key words a Název práce v angličtině.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce v úvodních stručných čtyřech kapitolách popisuje historický rámec tématu a seznamuje čtenáře s prameny národní, evropské a mezinárodní právní úpravy. Kapitola pátá ve stručnosti obecně charakterizuje autorské právo, a to jak v objektivním slova smyslu, tak v subjektivním slova smyslu a v této souvislosti vymezuje i obsah autorského práva a následně výlučná osobnostní a majetková práva. Vlastnímu tématu se pak práce věnuje od šesté kapitoly. Hned v úvodu se zde dotýká zásadních problémů – pojetí majetkových práv jako věci v právním slova smyslu, kdy dospívá k závěru, že pro nepřevoditelnost o věc nejde. Návazně řeší téma dědění a v této souvislosti se zamýšlí i nad smyslem a důvodností omezení převoditelnosti zděděných majetkových práv. Systematicky nepřesně pak v podkapitole 6.3 popisuje právo dílo užit a pod body 6.3.1 až 6.3.5 pak popisuje způsoby užití (pouze) hmotnými rozmnoženinami. Přestože do užití spadá i sdělování veřejnosti, věnuje mu samostatnou kapitolou 7, zřejmě z důvodu významu tohoto užití v informační společnosti. Diplomantka k výkladu pojmu detailně rozebírá judikaturu SDEU. V kapitole 8 se pak stručně věnuje jiným majetkovým právům. Minimálně téma náhradních odměn podle § 25 AZ by si zasloužilo podrobnější výklad.
Zhodnocení práce po	Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem. Převažuje metoda

formální stránce, vč. pracovních metod:	popisná, významně ji doplňuje metoda analytická a komparativní. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Systematicke lze vytknout uspořádání podkapitoly 6.3 a kapitoly 7. Vzhledem k tomu, že obě pasáže pojednávají o právu užití, bylo by přiléhavější je zahrnout do jedné kapitoly, popř. alespoň podkapitolu 6.3 zařadit jako samostatnou kapitolu (na roveň kapitoly 7). Diplomantka si tento problém uvědomuje a vyjadřuje se k němu v Úvodu s vysvětlením, že pojednání o sdělování je rozsáhlejší a proto je v samostatné kapitole, toto vysvětlení není dostatečné, když pojetí podkapitoly 6.3 vyvolává dojem, že pod pojem právo dílo užití spadají jen užití spojená s hmotnou rozmnoženinou a sdělování veřejnosti stojí mimo střešní pojem.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního – přes výtky výše uvedené - splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Převoditelnost autorských práv po smrti autora – úvahy nad platnou právní úpravou.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím mezi známkou výborně a velmi dobře.
Praha, dne 11. 9. 2017	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. vedoucí diplomové práce