



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Eva Kozlovská
Název práce:	Majetková práva autorská
Rok odevzdání práce:	2017
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si za cíl své práce předsevzala popsat základní východiska a charakteristiky majetkových práv autorských, a to i s ohledem na historický vývoj, mezinárodní i evropskou úpravu. Ve vztahu k tématu pak věnuje pozornost i judikatuře SDEU. V Úvodu předznamenává záměrný excés ze systematiky práce, kdy (pouze) sdělování veřejnosti věnuje pro rozsah výkladu samostatnou kapitolu (ostatním zákonem vymezeným způsobům užití se věnuje souhrnně v podkapitole s obecným označením právo dílo užit).
Rozsah práce:	61 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov; vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 49 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na kapitoly: 1 – Vývoj zákonné úpravy autorského práva na území ČR; 2 - Východiska autorskoprávní úpravy v ČR; 3 - Mezinárodní úprava; 4 - Právo Evropské unie; 5 - Autorské právo; 6 - Majetková práva; 7 - Sdělování veřejnosti; 8 - Jiná majetková práva. Kapitolám předchází Úvod a ukončuje je Závěr. Následují části: Použitá literatura, Resumé, Abstract; Klíčová slova; Key words a Název práce v angličtině.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka se v souladu s Úvodem v počátečních kapitolách stručně věnuje historickému kontextu a následně právním východiskům v národní, evropské i mezinárodní legislativě. Kapitola pátá v základních rysech pojednává o pojmu autorské právo v objektivním a subjektivním slova smyslu, kdy druhé pojetí je pro téma práce stěžejní, následuje pak výklad pojmu obsah autorského práva s rozčleněním na osobnostní a majetková práva včetně úvah o pojetí národní úpravy jako quasidualistické. Od šesté kapitoly se diplomantka věnuje vlastnímu tématu. Výstižně poukazuje na otázky, které vyvstaly s rekodifikací soukromého práva a s novým pojetím věci v právním slova smyslu. Sama se kloní k závěru, že vliv občanského zákoníku a nového pojetí věci na pojetí majetkových práv se zatím jeví jako nikoli příliš zásadní. Diplomantka se v této souvislosti příkládání i k názoru, že majetková práva autorská pro svou nepřevoditelnost nejsou věci v právním slova smyslu. Majetkové právo dílo užit popisuje v podkapitole 6.1.3 a kapitole 7, kterou věnuje pouze sdělování veřejnosti včetně zmínek o judikatuře SDEU k tomuto pojmu. Jiná majetková práva zmiňuje, a to pouze okrajově, jako by ani nebyla součástí tématu, v kapitole 8. Diplomantce se podařilo dosáhnout cílů, které si předsevzala.

<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je sepsána srozumitelně a čtivě. Základními metodou jsou metoda popisná a analytická, použita je i metoda komparativní. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Členění práce není přesné, zavádějící je zejména nesystematické rozčlenění výkladu práva díla užit do dvou částí (jednou podkapitoly 6.3, v případě sdělování veřejnosti do kapitoly 7) – viz i zmínka v Úvodu.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Eva Kozlovská prokázala svou diplomovou prací jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje i přes uvedenou výhradu požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání k zodpovězení při obhajobě:</p>	<p>Majetková práva autorská jako věc v právním slova smyslu – ano, či ne?</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím mezi známkou výborně a velmi dobře.</p>
<p>Praha, dne 11. 9. 2017</p>	<p style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce</p>