

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 9. 2017

Jméno: JUDr. Markéta Písaříková

Téma: Náklady civilního soudního řízení

Přítomni: prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., předseda komise, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., členka komise, doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D., JUDr. David Uhlíř, oponenti, prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., školitelka

Předsedající prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou přepracovanou práci. Hovořila o problémech, které ve své práci řešila a snažila se objasnit východiska a závěry, ke kterým v přepracované práci došla.

První oponentka doc. Macková doporučila přepracovanou práci k obhajobě. Ocenila její přepracování co do komparativní části, pokud jde zejména o ekonomickou analýzu nákladů civilního soudního řízení. Rozsahem, způsobem zpracování podle první oponentky práce splňuje náležitosti na ni kladené. Dotázala se doktorandky na zúžení diskrece soudu při kvalifikování osvobození od soudních poplatků

Druhý oponent JUDr. Uhlíř doporučil práci k obhajobě. Ocenil rozšíření práce a její aspekty ekonomické, zejména úvahy co do ekonomie procesu. Konstatoval, že přepracovaná práce je v souladu s požadavky na dizertační práci a tu tak doporučuje k obhajobě. Dotázal se na grafické zpracování na str. 149.

Uchazečka reagovala na připomínky a dotazy oponentů. Ve všeobecné diskusi vystoupila prof. Winterová a ocenila snahu doktorandky na přepracování práce a že ta předložila práci výrazně kvalitnější. Školitelka doporučila práci k obhajobě. Předseda komise prof. Dvořák se dotázal s ohledem na komparativní analýzu na to, který přístup k osvobození od soudních poplatků je ze srovnávaných států podle doktorandky nejlepší.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s výsledkem 5/0. Dizertační práce byla obhájena.

Zapsal: Mgr. Bc. Tomáš Střeleček