

Stručný posudek školitelky  
na disertační práci JUDr Markéty Písařikové

**Náklady civilního soudního řízení**

V přepracované verzi práce doktorandka odstranila dříve vytýkané nedostatky po stránce obsahové i formální. Respektovala přitom jak pokyny školitelky, tak dle mého názoru i výtky obou oponentů a poučila se z průběhu předchozí obhajoby.

V práci nyní zejména rozvinula a solidně dopracovala svoji ekonomickou analýzu vybraných ustanovení o nákladech civilního soudního řízení, kterou ještě doplnila o aplikaci ekonomické teorie her. Tomu je věnována část osmá, která spolu s částí devátou tvoří jádro práce. Použití ekonomické analýzy práva, u nás dosud neobvyklé a autorkou po prvé v civilním procesu použité, jsem oceňovala i v původním posudku. Nyní, po odstranění chyb a nepřesností, není žádného důvodu, aby nebyl tento přístup akceptován a kladně hodnocen.

Již zmíněná část devátá je nazvána Návrhy de lege ferenda. Logicky navazuje na předchozí ekonomickou analýzu, neboť autorka zde formuluje určité návrhy pro právní úpravu soudních poplatků, odměn advokátů a soudních exekutorů a zejména celkových nákladů exekuce. Jako inspirativní pro legislativu shledávám i část sedmou – Komparace vybraných právních řádů (pokud jde o nákladové otázky).

Návrhy, které doktorandka předkládá, jsou vesměs dobře argumentované popř. opřené o řádně citovanou literaturu, takže tvoří solidní základ pro rozpravu. Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na disertační práce kladeným a proto ji doporučuji k obhajobě.