

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25.9.2017
Jméno: Mgr. Jiří Pokorný
Téma: Energie a životní prostředí z právního pohledu

Přítomni: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (předseda)
Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (školitel)
Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D. (interní oponent)
JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M. (externí oponent)
JUDr. Hana Müllerová, Ph.D. (externí člen komise)
JUDr. Michal Sobotka, Ph.D. (interní člen komise)
JUDr. Libor Dvořák, Ph.D. (externí člen komise)

Předsedající prof. Karfíková přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce, která byla publikována v Edičním středisku Právnické fakulty UK. Členům komise stručně doktoranda představila.

Uchazeč poděkoval školiteli a představil svou práci. V úvodním slově hovořil doktorand o motivaci a dlouhodobém zájmu o oblast energie. Dále např. porovnal české, mezinárodní právo a právo Evropské unie a zmínil energetické trilema (bezpečnost, udržitelnost a rovnost).

První oponent JUDr. Smolek předložil kladný posudek a ohodnotil práci jako celkově podařenou. Dále konstatoval, že se jedná o zajímavé a z hlediska práva potřebné téma. Práci vytknul její místy deskriptivní charakter a chybějící analýzu a komparaci. Určitý nedostatek práce spatřuje rovněž ve velmi omezené práci s judikaturou. Položil otázku z posudku: Jak by autor řešil otázky předložené belgickým ústavním soudem ve zmiňované věci C-411/17 *Inter-Environnement Wallonie et Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen?*).

Druhý oponent doc. Stejskal vyhotovil pozitivní posudek a ocenil doktorandovu hlubokou znalost v oblasti energetiky, fyziky a chemie. Dále uvedl, že doktorand splnil všechny vytyčené cíle. Vědecký přínos spatřuje zejména v části I., neboť se dle jeho názoru na PF UK žádný doktorand úlohou koncepčních nástrojů ochrany životního prostředí ve vztahu k energetice v takovém rozsahu a tak detailně dosud nezabýval. Výhrady měl k části práce týkající se vnitrostátního práva a dotázal se, jaká je úloha koncepčních nástrojů územního plánování z hlediska aktuálních záměrů otvírek nových dobývacích prostorů na území České republiky.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů a prokázal velké znalosti a vhléd do problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Damohorský, který uvedl, že doktorand v práci zúročil své působení na Státním úřadu pro jadernou bezpečnost. Ocenil zejména část I. pojednávající o koncepčních nástrojích a názorné diagramy v přílohách.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (7/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Eva Slavičková