

## Oponentský posudek bakalářské práce

Cílem předložené bakalářské práce na téma „**Paleoxylotomická charakteristika hlavních uhlotvorných zástupců jehličnanů z oblasti mostecké pánve**“, kterou vypracovala **Andrea Cápová**, bylo popsat geologické poměry v Mostecké pánvi a současně popsat vybrané druhy jehličnatých dřevin. Jedná se o práci kompilační.

Členění práce je následující: Úvod, Literární přehled (je tvořen následujícími kapitolami: 2. Terciální uloženiny SZ Čech se zřetelem na mosteckou pánev, 3. Fosilní dřeva, 4. Paleoxylotomie), Závěr a Seznam použité literatury.

Členění hlavních kapitol do jednotlivých podkapitol je logické a přehledné. Text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami, které jsou očíslovány a popsány. Pozitivně také hodnotím to, že převzaté obrázky jsou doplněny literárním zdrojem.

V práci je možné také najít chyby a nepřesnosti. K práci mám tedy následující připomínky:

- na str. 14 je použit termín *tkáň* v kontextu s dřevem. Tkáně jsou základními stavebními složkami živočišného těla. Soubor buněk tvořících rostlinné orgány se nazývá pletivo. Tedy v tomto případě měl být použit termín *pletivo*.
- *dvůrek* je starším označením dvůrkaté ztenčeniny – ve své práci ho jako jeden z možných termínů použil Balabán (1955); dnes je standardně používán termín dvůrkatá ztenčenina (zkráceně dvojtečka),
- na obr. 4 znázorňují šípky spíše anatomické směry než jednotlivé řezy,
- na obr. 4 je uveden popisek dvůrkaté tečky; přesný termín je dvůrkaté ztenčeniny (tečky se vyskytují ve dřevě jehličnatých dřevin pouze u parenchymatických buněk),
- při popisu tangenciálního řezu je uvedeno, že nám prozradí, že podélné tracheidy jsou vystuženy šroubovicemi. Zde bych jen připomněl, že tutéž informaci nám poskytne i řez radiální. Myslím si, že i pro termín šroubovice existuje vhodnější termín a to spirální ztluštění,
- při mikroskopickém popisu dřev je několikrát použit termín tečky (str. 19 a 20). Popisujeme-li ale ztenčeniny buněčných stěn tracheid, tak se jedná o dvojtečky (viz výše).

Studentka Andrea Cápová předloženou bakalářskou prací prokázala samostatně řešit zadaný problém. Drobné terminologické nepřesnosti jsou zřejmě způsobeny tím, že autorka psala takto rozsáhlý text poprvé. Tyto chyby nikterak nesnižují úroveň této bakalářské práce. Při psaní magisterské práce doporučuji se těmto chybám vyvarovat. Předkládaná bakalářská práce je dobrým podkladem pro vypracování závěrečné magisterské práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky do diskuse

- 1) Proč je podle vašeho názoru nejdůležitější radiální řez pro identifikaci jehličnatých dřev (uvedeno na str. 19)?
- 2) Jak se liší standardní vzhled letokruhů na příčném řezu (soustředné kružnice) od kruhovitých letokruhů (uvedeno na str. 19)?