

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Petr L. Jedelský**

Datum: **8.9.2007**

Autor: **Eva Brabcová**

Název práce: **Úloha kaspáz v regulaci zánětlivých reakcí**

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce shrnuje poznatky o kaspasách, o rodině cysteinových proteas účastnících se řady dějů v zánětlivé odpovědi a apoptóze.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje několik obecných úvodních kapitol, dále přehled poznatků o jednotlivých skupinách kaspas a krátký závěr. Literatura zahrnuje 51 položek, z toho většinu tvoří primární zdroje. Práce neobsahuje diskusi.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci jsou zcela nesprávně citovány knihy – chybí zejména údaje o vydavateli. Kapitola 3 přináší pasáže o zánětu z učebnic a je zcela postradatelná.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Práce diskusi neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Autorka zcela pomíjí konvence chemického názvosloví (kaspáza - kaspasa) na druhou stranu řadu jiných slov používá v již nepoužívané nebo přejaté podobě (např. basický). Řada vět (zejména u přívlastků) má anglický slovosled, což je na úkor srozumitelnosti. Některé termíny z oblasti biochemie či evoluční biologie jsou používány zcela nevhodně (např. aktivní kapsa enzymu). Text by bylo pro větší přehlednost vhodné doplnit větším počtem schémat či tabulek a tyto vložit přímo do textu, nikoli do přílohy na konci.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka za cíl práce považuje vypracování shrnutí problematiky pro svou další experimentální práci. Tento cíl byl zřejmě splněn, byť pro diplomovou práci bude nutné v textu doladit uspořádání částí textu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).