

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petra Šmirausová
Téma práce:	<b>Zdaňování příjmů ze závislé činnosti (srovnání právní úpravy v ČR a ve vybraných zemích EU)</b>
Rozsah práce:	Celkem 98 stran, z toho 83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	22. června 2017

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma diplomové práce zvolila téma, které lze považovat za stále velmi živé a aktuální. Zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti prošlo na území České republiky historicky zajímavým vývojem, přičemž v současné době dochází (mj. v souvislosti s přípravnými pracemi na novém zákoně o daních z příjmů) k diskuzím nad řadou otázek z této oblasti; jmenovitě lze uvést problematiku ojedinelého konceptu tzv. superhrubé mzdy. Práce má vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomantky ocenit.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního, práva správního a práva civilního. Vzhledem k tomu, že problematika zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti bývá poměrně často zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měla diplomantka dostatek. Diplomantka v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, přičemž se jedná zejména o metodu analýzy. Dále je v práci zastoupena metoda deskripce, komparace a syntézy. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za zcela adekvátní.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. V rámci druhé kapitoly diplomantka pojednává o zdaňování příjmů ze závislé činnosti v České republice, a to de lege lata. V rámci čtvrté kapitoly diplomantka pojednává o téže problematice de lege ferenda. Třetí kapitola je komparačního charakteru (nesprávně je uvedena SRN namísto Rakouské republiky), kdy autorka porovnává jednotlivé klíčové prvky daně české úpravy s vybranými sousedními zeměmi. Práce působí uspořádaně, kapitoly na sebe navazují a tvoří komplexní celek. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi vysoké úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomantka osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma. Diplomantka se často snaží vnést vlastní pohled na jednotlivé problematické otázky, což lze ocenit. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomantky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů. Dále je nezbytné kladně ohodnotit precizní práci s literaturou. Formální, systematická a jazyková stránka práce je rovněž na výborné úrovni. Předloženou práci tedy považuji po všech stránkách za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomantka prokázala, že si osvojila potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 204 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 5.000 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované prameny.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka podle seznamu literatury vycházela z velmi široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny jak české, tak zahraniční zdroje. Použité citace jsou v souladu s citačními normami.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Za určitý nedostatek lze považovat např. číslování závěru, resp. nesprávné označení kapitoly 3 (pojednává se o Rakouské republice, nikoliv o Spolkové republice Německa). Obecně však práce působí velmi přehledně.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce rovněž na velmi dobré úrovni, určité drobné nedostatky jsou obsaženy pouze výjimečně.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jaký je názor autorky na solidární zvýšení daně (str. 47)? Proč se vztahuje pouze na vybrané dílčí základy daně? Proč nebyla zvolena cesta progresivní sazby daně?

2) Jaký je podle autorky význam a smysl slevy na dani na poplatníka? Jaký je názor autorky na výdajový paušál u zaměstnanců?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji diplomovou práci obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Diplomovou práci hodnotím jako <b>výbornou</b> .

V Praze dne 11. září 2017

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
vedoucí diplomové práce