

Posudek oponenta práce

Název: **Proces coming outu u pedofilních mužů**

Autor: Kristýna Šulcová

Autorka si za své téma zvolila v tuto chvíli velmi diskutovanou a stále poněkud kontroverzní oblast lidské sexuality. Jsem si jista, že veškeré práce vznikající na toto téma jsou velkým přínosem nejenom pro vědeckou společnost, ale má i rozsáhlý společenský význam a dopad. Cílem této práce je coming out u pedofilních mužů. Toto téma je z velké části diskutováno u homosexuálních jedinců, nicméně u lidí s pedofilní preferencí neexistuje jediná vědecká studie, která by se tímto tématem zabývala.

Autorka na 33 stranách teoretické části své práce seznamuje čtenáře s definicemi a problematikou parafilí a pedofilie a to jak z pohledu odborné veřejnosti (sexuologů), tak i z pohledu právní a dopadu na společnost. Samostatná kapitola se věnuje problematice coming outu. Autorka vychází z 24 odborných článků a 14 monografií, z převážné části českých autorů. Přestože je tento teoretický úvod psán poměrně čtivou formou, mám k němu několik výhrad. Mnohé pasáže teoretického úvodu jsou popsány velmi zběžně a povrchně. Konkrétně kritika diagnostických manuálů se opírá pouze o jeden jediný článek (str. 12), také etiologie pedofilie by si zasloužila větší pozornost. Přestože autorka podává definice ze zahraničních diagnostických manuálů, ve většině případů je cituje z Weisse a také mnoho dalších informací podává z jeho knih (a částečně také z Brichcína). Co se týče formálních nedostatků, autorka by si měla dát pozor na časté překlepy a stylistické hrubky. Velmi často se v textu opakuje, některé odstavce dokonce nalezneme v textu vícekrát (to se stává i v empirické části). V jiných případech často některé téma nakousne, ale více se k němu dozvíme až o několik stránek dále (např. psychosexuální vývoj mužů s pedofilní preferencí). Tabulka přehledu parafilí dle MNK-10 se objevuje až v další kapitole věnující se již pouze pedofilii. Také bych pro snazší pochopení textu doporučovala vysvětlit některé pojmy aspoň poznámce pod čarou (např. sekundární pohlavní znaky, sexuálně motivační systém).

V empirické části se autorka pomocí kvalitativní analýzy snažila zjistit, jakým způsobem u těchto jedinců probíhal proces vnitřního a vnějšího coming outu, jaké byly reakce na tuto skutečnost a s jakými pocity se jedinci v tomto procesu potýkali. Výzkumu, který probíhal na Národním ústavu duševního zdraví a byl veden zkušenými výzkumníky z Laboratoře evoluční sexuologie a psychopatologie, se zúčastnilo 27 mužů s pedofilní preferencí z řad pacientů z psychiatrických léčeben a nedelikventních dobrovolníků. Analýza těchto rozhovorů přinesla zajímavé výsledky. Uvědomění své preference přicházelo o většiny respondentů v období puberty (10 – 16 let) a to většinou na základě erotických fantazií s výrazně mladšími jedinci, než byli oni sami, nebo po zamilování se do výrazně mladších protějšků. Proces vnitřního coming outu byl u všech respondentů doprovázen negativními pocity. Ne všichni respondenti prošli vnějším coming outem, ale ti, co ano, se většinou svěřovali rodině a blízkým přátelům. Jejich reakce byli převážně pozitivní, přestože se většina z nich setkala i s negativní reakcí. K samotné metodice a analýzám výsledkům nemám žádné výtky, nicméně u tabulek

s přehledem věkových preferencí protějšku či věku coming outu respondentů by pomohlo přiřazení k jednotlivým respondentům, jelikož v následujících výpovědích již respondenti očíslováni jsou. Co ale vidím jako veliký problém, je ponechání některých citlivých údajů v anamnestickém rozhovoru, který je součástí příloh. Pokud autorka použila vyplněný vzor, měla si velmi bedlivě dávat pozor na vymazání všech výpovědí respondenta!!

Při obhajobě by se autorka mohla vyjádřit k těmto otázkám:

- 1) Zná autorka nějaké výzkumy, které by potvrzovaly/vyvracely teorie vzniku pedofilie?
- 2) V části o výskytu pedofilie ve společnosti autorka uvádí čísla z výzkumů publikovaných v roce 1989 a 2011. Zná autorka i jiné, novější studie, které uvádějí prevalenci pedofilie? A zná konkrétní čísla pro Českou republiku?
- 3) Existují nějaké další kritické studie k diagnostickým manuálům? A pokud ano, čeho se dané výtky týkají?
- 4) Nachází autorka nějaké podobnosti či rozdíly u coming outu homosexuálně orientovaných jedinců a pedofilně orientovaných jedinců. Případně jaké?

Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

V Klecanech 19. 9. 2017

Mgr. Lucie Krejčová