

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dagmar Hejdová
Téma práce:	Služebnosti
Rozsah práce:	118 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 18. 6. 2017	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Problematika služebností je tématem s konstantním a nepominutelným významem a to i přes skutečnost, že jim v předchozí právní úpravě byla věnována v zásadě naprosto minimální pozornost. Autorkou zvolené téma je praktické s četnými přesahy do práva veřejného. Analýza problematiky do patřičné hloubky s sebou přináší celou řadu praktických i teoretických otázek a to zejména v době, kdy se věcným právům obecně a tedy i služebnostem dostalo v účinné právní úpravě dostatek pozornosti. Výběr tématu je ze shora uvedených důvodů nutno hodnotit kladně.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Předložená diplomová práce kladla na autorku vysoké nároky a to jak po stránce vstupních informací (římské právo, ABGB, OZ 1950, OZ 1964, novela z roku 1982, současná právní úprava, úprava služebností v BGB, rozsáhlý komplex recentní i historické domácí judikatury, včetně judikatury zahraniční). Z hlediska použitých metod je práce vystavěna především na analýze, deskripci a syntéze, kdy syntézou získané poznatky jsou mnohdy podrobovány kritice. Výrazný je též prvek komparativní, kdy se autorka neomezila na pouhý popis německé úpravy služebností, ale navíc pracuje s tamní judikaturou a konfrontuje ji s právní úpravou tuzemskou. Vhodně, proporcionálně a především účelně je zařazen výklad historický.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do čtyř kapitol (1. Vymezení pojmu služebnosti, 2. Historická geneze institutu služebnosti, 3. Právní úprava služebnosti v OZ, 4. Právní úprava služebností v Německu). Tyto jsou členěny na další podkapitoly, kdy jednotlívým systematizujícím prvkem je postup od obecnějších témat k tématům speciálním, či diskutabilním. Systematika předložené práce je velice zdařilá. Na teoretické vymezení a propracovanou historickou pasáž navazuje mnohdy kritická analýza současné právní úpravy. Text práce je uzavřen komparativním pohledem do právní úpravy německé.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je vysoce zdařilým zpracováním zvolené problematiky. Autorka práci nepojala jako paušální odbytí institutu, který je někdy pro svou „archaičnost“ přehlížen, nýbrž kultivovaně a srozumitelně argumentuje ve prospěch jeho významu ve společnosti v 21. století. Práce je charakteristická širším záběrem, konotacemi s veřejnoprávní úpravou, kritickými poznámkami ale též vlastními demonstrativními příklady. Argumentační oporu tvoří v zásadě celá škála literatury dostupné ke zvolenému tématu. Práce však není jen pouhým dobře vyváženým kompilátem, ale originálním zpracováním, ze kterého je patrný autorčin zájem o zvolené téma. Výrazná je práce s domácí recentní judikaturou, ale též judikaturou zahraniční.
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl práce detailně vymezený v prvním odstavci na
--------------------	--

	straně 1 byl nepochybně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal shodu nižší než 5 procent v počtu 313 dokumentů.
Logická stavba práce	Práce má přehlednou strukturu, která napomáhá rychlé orientaci v textu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala se značným počtem literárních zdrojů - 36 domácích a 8 zahraničních. Intenzivní je práce s judikaturou, kterou autorka vždy pečlivě vybrala. Poznámkový aparát, který čítá 516 poznámek pod čarou, je veden pečlivě a průběžně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve všech částech práce značná a potvrzuje schopnost autorky se vhodným tématem patřičně zabývat.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce je přehledně graficky upravena, grafů ani tabulek nebylo použito.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je sepsána čtivým a srozumitelným jazykem. Stylistická úroveň práce je vysoká.

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** V práci se vyskytují naprosto ojedinělé překlepy: str. 16 iura in re alinea“
V rámci ústní obhajoby se autorka zaměří na otázku: konkurence služebností k jedné věci (§ 1266) a možnosti obrany druhého oprávněného proti rozšiřování výkonu práva jiným oprávněným subjektem.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 26. 6. 2017

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

konzultant diplomové práce