

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: **Michaela Šutá**

Název práce: **Úroveň logopedické intervence u dětí mladšího školního věku**

Vedoucí práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Protože v ZŠ přibývá žáků s narušenými komunikačními schopnostmi, je předložené téma aktuální a k jeho výběru studentku vedl zájem o obor, kterému by se chtěla v budoucnu věnovat. Zvolená problematika se studovaným oborem souvisí.

Svoji bakalářskou práci si rozdělila na část teoretickou a praktickou, které jsou svým rozsahem vyvážené. Obsahem teoretické části je charakteristika vývoje myšlení a řeči dítěte do jedenácti let, příčiny a příznaky častých poruch a vad řeči u dětí a vysvětlení pojmů logopedická prevence a intervence včetně jejich realizace v rodině, školství a zdravotnictví (1.-4.kapitola). Praktická část zahrnuje popis cílů a metodologie výzkumného šetření, analýzu rozhovorů s učiteli ZŠ a klinickými logopedy, dotazníkové šetření mezi rodiči žáků téže ZŠ a shrnutí výsledků šetření (5.-8.kapitola).

Autorka si stanovila jako hlavní cíl své bakalářské práce zhodnotit stav logopedické prevence a intervence u žáků mladšího školního věku s NKS v Plzeňském regionu. Dalšími vedlejšími cíli je popsat, jaké metody užívají učitelé na 1.stupni ZŠ pro rozvoj komunikačních schopností u dětí a zjistit, zda rodiče mají povědomí o tom, jak probíhá logopedická prevence ve škole, kam jejich děti docházejí. Posloupnost kapitol teoretická části je logická, předložené informace jsou důležité ve vztahu k tématu i cílům práce. Studentka zpracovala jednotlivá témata podrobně, konfrontovala vždy názory více autorů, informace čerpala z aktuální literatury, využila velké množství zdrojů (28 knižních titulů). Počet citací a odkazů uvedených v textu je nadměrný, citační normu dodržuje.

V praktické části použila metody strukturovaných rozhovorů a dotazníku. Výzkumné šetření realizovala na jedné ZŠ v Sušici a ve třech logopedických ambulancích Plzeňského kraje. Otázky k rozhovorům a formulář dotazníku uvádí v přílohách č.1 a 2.Vzorek respondentů je však malý (3 učitelky, 3 klinické logopedky a 22 rodičů). Prezentace poznatků získaných metodou rozhovoru je přehledná, autorka všechny odpovědi vždy ocitovala a shrnula. Získané odpovědi lze hodnotit jako reálné, protože vzorek učitelek i logopedek tvořily ženy s delší odbornou praxí. Výsledky dotazníkového šetření zpracovala do názorných tabulek a grafů a doplnila je stručným komentářem. Soubor hodnocených žáků není vyvážený z hlediska věku a pohlaví dětí, protože ho tvoří převážně chlapci a žáci 2. a 3.třídy, proto mají získané výsledky menší výpovědní hodnotu. Dotazník obsahuje jen dvě otevřené otázky, proto studentka nemohla hlouběji analyzovat skutečné znalosti a názory rodičů. V celkovém shrnutí výsledků šetření se snažila předložit důkazy ke stanoveným cílům na základě konfrontace odpovědí všech skupin respondentů a to na zpracování oceňuji, ale na druhé straně v něm postrádám hlubší hledání příčin zjištěného stavu. Přesto si myslím, že studentka všechny vytyčené cíle splnila.

Předložená bakalářská práce má kompaktní strukturu a větší rozsah (61 stran), její formální a jazyková úroveň je dobrá, i když se v textu objevují časté chyby v interpunkci a drobné gramatické chyby. Využitelnost práce je vzhledem k velikosti výzkumného vzorku menší, ale práce jako celek je podle mého názoru kvalitně zpracovaná. Proto bakalářskou práci Michaely Šuté doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **výborně**.

Otázky: 1. Sestavte pro rodiče přehled základních zásad, jak předcházet vzniku NKS u dětí v rodině.

2. Podle jakého kritéria jste si vybrala respondenty dotazníkového šetření? Oslovila jste skutečně jen rodiče dětí s NKS ?

V Praze 28.7.2017

PhDr.Jitka Cintlová

HTF UK, Praha