



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Lenka Míčková

Název práce: Občanská angažovanost rodičů v oblasti inkluzivního vzdělávání

Vedoucí DP: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je dobře zvoleno a odpovídá zaměření studia.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka představuje vhodně zvolené teorie, jednotlivé části by ale mohly být více propojené.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky jsou jasně a dobře formulované.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka volí vhodné metody, v práci skvěle zdůvodňuje jejich využití. Metodologie je psaná jasně a přehledně.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka v závěrech shrnuje výsledky výzkumu, ve své analýze ale bohužel stejně jako v teorii nedokáže propojit jednotlivé části. Na druhou stranu ale odpovídá na výzkumné otázky a z tohoto hlediska plní zadání diplomové práce.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1 - 2



pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Autorka předkládá svoji práci v situaci, kdy se o tématu inkluze ve školách hodně hovoří. Z tohoto hlediska se tedy jedná o vysoce relevantní téma. Autorka také zvolila skupinu rodičů, kteří se angažují, a jde jí tedy především o to zjistit, jako faktory k tomu vedly a kam své angažmá směřují.

V teoretické části předkládá zevrubný popis základních témat – inkluze – angažmá – vzdělávání – občanská společnost. Jednotlivá témata představuje dostatečně, v této části práce chybí lepší propojení jednotlivých částí.

Praktická část je zpracována velmi přesvědčivě. Autorka dobře představuje jak metodologii výzkumu, tak i vybraný vzorek. V části, kdy představuje výsledky rozhovorů, dobře strukturuje sesbíraná data podle výzkumných otázek a přehledně se dobírá k zodpovězení výzkumných otázek.

V diskuzi a závěrech autorka bohužel nevyužila zcela potenciál, který v datech byl. Bylo by např. zajímavé blíže rozpracovat typy angažmá rodičů na ty, které míří na vlastní děti a ty, kde se rodiče zaměřují na širší klima třídy nebo školy.

Jinak práci hodnotím kladně a vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení 1.

V Praze dne 5.9. 2017

.....

Podpis vedoucího práce.