



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Veronika Hoffmannová

Název práce: Transparentnost firemních nadací v České republice

Oponent: JUDr. Lenka Deverová

| | |
|---|--------------------|
| Kriteria hodnocení: | Hodnocení (1 – 4): |
| Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Téma je relevantní ve vztahu k oboru. Diplomantka se zabývá problematikou transparentností firemních nadací v ČR, což je s ohledem na význam firemních nadací jako významných podporujících subjektů téma vysoce aktuální. | |
| Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: V teoretické části diplomantka přesně a výstižně charakterizuje základní pojmy, s nimiž v práci pracuje – nadace, firemní nadace, vztah mezi nadací a zakladatelem firemní nadace, CSR. Dále v teoretické části popisuje velmi kvalifikovaně problematiku transparentnosti. Zdůvodněna je volba indikátorů transparentnosti firemních nadací a indikátory jsou popsány. Z kvalitně zpracované teoretické části je patrná výborná orientace jak v české, tak v zahraniční literatuře. | |
| Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Diplomantka si zcela jasně stanoví cíle práce i výzkumné otázky. Vedle obecné výzkumné otázky stanoví a odpovídá na specifické výzkumné otázky. Velmi přesně jsou formulovány hypotézy, které diplomantka vyvozuje z teoretických východisek a výzkumů, které byly na téma transparentnosti provedeny mezi jinými typy organizací než jsou nadace. | |
| Metody získávání a analýzy dat a jejich použití | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Zvolený metodologický postup je relevantní k definovaným výzkumným otázkám. Je velmi dobře popsán. Diplomantka velmi dobře aplikuje kvantitativní analytické techniky. Vysoce je třeba hodnotit rozsah získaných a vyhodnocených dat, který diplomantce umožňují formulaci relevantních závěrů. | |
| Kvalita závěrů práce | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Diplomantka na základě precizně provedeného výzkumu formuluje jednoznačně výsledky. | |
| Práce se zdroji | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji je na úrovni požadované pro diplomovou práci. | |
| Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Struktura práce je přehledná. Práce je na velmi dobré formulační a grafické úrovni. | |

Celková známka před obhajobou:

1



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

Otázky k obhajobě:

Pokud byste měla tu možnost, jaké byste navrhla kroky ke zvýšení transparentnosti nadací.

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

Diplomantka velmi dobře uchopila problematiku firemních nadací jako specifické skupiny nadačního sektoru. Pro výzkum si vybrala aspekt, který dosud nebyl ani v odborné literatuře sledován, a to transparentnost jako významný aspekt udržení důvěry veřejnosti. Otázku transparentnosti velmi dobře spojuje s problematikou firemní filantropie. Vedle kvalitně zpracované teoretické části je třeba ocenit i pečlivě zpracovanou empirickou část, prokazující velmi dobré zvládnutí metodologie. Velmi oceňuji rozsah zpracovaných dat a pečlivost jejich zpracování.

V Praze dne 20.9.2017

Podpis oponenta práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters and a checkmark-like flourish at the end.