

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky: Anna Kafková

Jméno vedoucího práce: PhDr. Ivana Nováková

Jméno oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Základní problémy osaměle žijících matek

Cíl práce: Přiblížit situaci matek – samoživitelek; zjistit, s jakými problémy se běžně setkávají a který z nich vnímají jako nejzásadnější.

Počet stran hlavního textu (Úvod – Závěr): 28, dle stránkování 40

Počet stran příloh: 3

Celkový počet pramenů: 34

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle		X		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol		X		
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)		X		
Adekvátnost použitých metod při zpracování tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

2. Slovní hodnocení:

Práce se dotýká velmi zranitelné skupiny lidí a složitého společenského problému. Je psaná s velkým zaujetím pro věc, s ambicemi udělat přehled vývoje rodinného chování v návaznosti na sociální politiku, místy však na úkor nestrannosti a nadhledu. Chybí zde např. zamyšlení, nakolik štedrá sociální politika ve vztahu k samoživitelkám mohla v porevoluční éře způsobit prudký nárůst tohoto jevu u nás a učinit instituci manželství finančně nevýhodnou. A nakolik finance od státu vůbec hrají významnou roli. Sociální a demografické změny jsou však složitým soukolím příčin a následků, je těžké popsat je i pro zkušené odborníky.

Většinu práce však tvoří právě teoretická část a to s kapitolami zpracovanými s různou mírou vhledu a pečlivosti, uspořádání a návaznost kapitol není vždy úplně ideální. Velký prostor je věnován obecnějším a v současnosti populárním tématům (feminismus, rodina, role muže a ženy, genderové stereotypy), vhodně je začleněno téma vyživovací povinnosti, sociální politiky (která je složitá a studentka se nevyhnula přehmatům, např. pod sociální pojištění zahrнула i pojištění zdravotní, příspěvek na bydlení označila jako přídavek – ale na tom tato práce nestojí). Téma osaměle žijících matek je rozpracováno především s ohledem na trh práce, finance a pohled veřejnosti.

Praktickou část tvoří pouze 7 stran textu! Je to trochu škoda, protože právě zde se nabízí velký potenciál pro přiblížení tématu. Metodologicky si autorka počínala celkem dobře (ač jako synonyma v úvodu praktické části používá pojmy metoda, nástroj a forma výzkumu), ale neuvádí, jak si vybrala 4 dotazované ženy. Volba polostrukturovaného rozhovoru je velmi vhodná. Zpracování i interpretace dat si zaslouží pochvalu. Jen by autorka mohla jít jednak více do hloubky a jednak oslovit více respondentů.

Práce je psána čtivě, ale zřejmě pod tlakem času, neboť je v ní příliš mnoho překlepů. Úprava také není silnou stránkou (v úvodech kapitol nejsou odstavce), informace a srovnání v teoretické části přímo volají po větším množství statistických dat, která šlo doplnit grafy atp.) Značný je počet využitých zdrojů, ale jejich seznam je neuspořádaný (práce nejsou řazeny dle jména autorů v abecedním pořadí a nejsou rozděleny dle typu zdroje). V některých kapitolách zcela chybí odkazy na využitá zdroje (např. str 15, 16), v jiných je odkazováno pečlivě.

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jak může sociální rodinná politika státu ovlivnit prorodinné chování?
- Jak by měl, podle Vás, stát pomáhat osaměle žijícím matkám? Lze vůbec dát nějaký univerzální návod?
- Co považujete za největší zjištění, učiněné během psaní Vaší práce?

4. Navržený klasifikační stupeň: **Velmi dobře**

V Praze dne 1. 9. 2017

Marie Dvorná
oponentka absolventské práce