

### **Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků**

Výsledky jsou jednak obsahem přílohového materiálu a dále jsou přehledně shrnuty v tabulkách s komentářem v kapitole „Hodnocení výsledků“.

Zpracování je přehledné, komentář autorky je stručný a jasný. Výsledky, které se u jednotlivých probandů – někdy až výrazně odlišují - je i přes tento fakt potřebné hodnotit jako velmi cenné.

### **Diskuse, závěry, přínos práce**

Diskusi věnuje autorka poměrně málo prostoru (pouze 3 strany) což považuji na škodu, protože výsledky, které byly šetřením získány by si zasloužily většího rozpracování ve smyslu prodiskutování právě v kapitole diskuse. Mimo jiné bych očekávala i větší diskusi nad „třesem“, kterým byl hlavním tématem šetření.

I přes malou skupinu – pouze 7 probandů – je nutno výsledky považovat za přínosné pro praxi a je potřebné na ně pohlížet jako na další krok či snahu v objasnění vlivu terapeutických přístupů u onemocnění RS.

### **Dotazy k obhajobě:**


Na základě čeho bylo stanoveno, že terapie bude probíhat 2 měsíce a to 2x týdně?

Jak si vysvětlujete rozdílný výsledek – snížení třesu na DK a nezměnění na HK?

### **Závěr:**

Předložená diplomová práce Miroslavy Hajdové *splňuje požadavky*, které jsou na magisterské diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZZK předloženou práci přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení.....

V Praze 24.4.2007

  
Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.  
katedra fyzioterapie UK FTVS

# **Oponentský posudek**

## **diplomové práce**

Student: **Miroslava HAJDOVÁ**  
Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.  
Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „**Vliv neurorehabilitace na poruchy související s hybným deficitem (intenční tremor) klientů s roztroušenou sklerózou mozkomíšní**“ je zpracovaná na 100 stranách textu, za použití 83 citovaných zdrojů a je doplněna obsáhlým přílohovým materiálem (cca 60 stran, které nejsou číslovány).

### **Aktuálnost problematiky, originalita práce**

Autorka si zvolila aktuální, ale nelehkou problematiku – onemocnění roztroušenou sklerózou mozkomíšní. I přes to, že k tomuto onemocnění již velké množství studií, které se zabývají či hodnotí terapeutický efekt, publikováno bylo, lze předloženou práci považovat za originální v tom, že se věnuje především problému intenčního tremoru a snaží se prokázat vliv terapie na neurofyziologickém podkladě na tento třes.

### **Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků).**

Zpracování teoretické práce je na velmi dobré úrovni. Autorka se rozepsala o roztroušené skleróze velmi obsírně – od historie, přes definice a podklad onemocnění, epidemiologii a výskyt onemocnění, typy nemoci, průběh a prognózu, etiopatogenezi, klinické vyšetření až k terapii z nejrůznějších pohledů. Zpracování teoretické části práce není pouhým opisováním známých publikací, ale jedná se o poměrně zdařile provedenou rešerši na základě studia aktuálních zdrojů ke sledované problematice.

Stěžejním tématem práce je „intenční tremor“ – rovněž tak teoretická pasáž k této tematice je zpracována odpovídajícím způsobem vzhledem k charakteru diplomové práce.

### **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz.**

Cíle a hypotézy (s.12), jako i výzkumné otázky (s.11) jsou formulovány jasně.

### **Metodika práce, využití adekvátních metod**

Autorka zvolila 7 kazuistických studií osob. Probandi byli do studie vybráni dle předem stanovených podmínek, které lze považovat za vyhovující.

V práci použité výzkumné metody lze rovněž tak považovat za adekvátní.