

Oponentský posudek na diplomovou práci Magdy Brožové „Faktory ovlivňující chování a distribuci poláka velkého (*Aythya ferina*) na Třeboňsku“

---

Diplomová práce Magdy Brožové je dalším příspěvkem k poznání ekologie vodního ptactva v modelových oblastech jižních Čech – Třeboňska a Kardašorečicka, kam svou pozornost již dlouhá léta soustřeďuje vedoucí této diplomové práce dr. Musil. Ta je rozdělena na následující hlavní kapitoly: Úvod, Metodika, Početnost a distribuce, Chování párů, Chování rodinek, Závěr, Literatura a Přílohy. Již z tohoto dělení i vnitřní struktury hlavních kapitol je patrné, že úsilí autorky bylo zacíleno na tři víceméně samostatné problémy u modelového druhu poláka velkého. Jako k odděleným se k nim také chová. Kapitoly Početnost a distribuce, Chování párů a Chování rodinek mají svůj úvod, výsledky a diskusi.

Materiál zaměřený na chování byl autorkou systematicky sbírán v letech 2004-2005, resp. v případě „Početnosti a distribuce“ v letech 2003-2006. Podařilo se ho shromáždit dostatečné množství. Je vcelku logické, že nejdříve byla snaha zjistit, do jaké míry environmentální podmínky ovlivňují početnost a rozmístění sledovaného objektu v předhnízdním a raně hnízdním období s ohledem na sledovanou strukturu (nespárování jedinci a páry). Samotný počet sečtených rybníků (110) je úctyhodný a bez týmové práce by bylo pro jedince naprosto nemyslitelné systematické sčítání v tomto rozsahu realizovat. Chování párů poláka velkého bylo sledováno na 12 rybnících, chování rodinek pak na 9 rybnících Třeboňska a Kardašorečicka.

Úvodem hodnocení nemohu jinak než upozornit na veliké množství překlepů, hrubých gramatických chyb a na četná nelogická spojení. Vedoucí katedry Doc. Stopka ve svém dopise oponenty nabádá, aby se soustředili spíše na objasnění širšího kontextu zadání tématu, případně jak v řešení tématu diplomant uspěl. Podle mého názoru mohou pochybení ve formální úrovni vést k faktickým nepochopením. V diskusi jsou často zcela nadbytečně opakovány výsledky a některé partie této kapitoly připomínají spíše literární rešerši – výsledky jiných autorů jsou konstatovány a není s nimi polemizováno. Ve výsledcích jsou dosti nesystémově vřazeny partie patřící do metodiky.

Z hlediska širšího kontextu zadání tématu se domnívám, že autorka pochopila zadání diplomové práce a dobře si poradila s hodnocením získaných výsledků. Zvláště zhodnocení vlivu vybraných environmentálních podmínek na chování párů a rodinek bude dobře využitelné při návrzích optimalizace hospodaření v rybnících. Za cenné považuji i samotné výsledky kvantifikace sledovaných typů chování včetně odpovídajícího statistického vyhodnocení.

Otázky diplomantce:

- Aktivita poláka velkého je rozložena do 24 hodin. Nejsou data o chování sbíraná pouze ve dne zatížena chybou?
- Skutečně tvoří perloočky podstatnou část potzravy poláka velkého? (str. 33) Z literární rešerše (str. 10) to příliš nevyplývá.
- Mají rybniční ostrovy význam pro hnízdění poláka velkého?

**Závěr:**

Autorka prokázala samostatně naplnit zadání diplomové práce. Shromáždila velké množství materiálu a odpovídajícím způsobem jej zpracovala. Získané výsledky mohou přispět při optimalizaci hospodaření na rybnících. Úroveň diplomové práce bohužel snižují četné formální nedostatky (překlepy, hrubé chyby, nelogizmy...), které místy znepřehledňují text. Diplomovou práci Magdy Brožové doporučuji k přijetí a navrhuji známku „**velmi dobře**“.

V Praze, dne 17.9.2006

  
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.